



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG</b>	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Laptopok és asztali számítógépek beszerzése az OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére,,

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Ajánlatkérő a beszerzés mennyiségét az eljárást megindító felhívásban illetve a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette.

CPV- kód: 30200000-1

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [2][0][1][8]/S [0][0][1]-[0][0][0][1][4][5][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [1][9][3][2][0 ]/[2][0][1][7] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1 ] Rész száma:<sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve, címe és adószáma: **Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48. adószám: 23444054-2-13)**

1. Jótállás időtartama: **39 hónap**

2. Ajánlati ár: nettó **85.459.560,- Ft + ÁFA**

**II. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve, címe és adószáma: **CTS- Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy Gy. u. 5., adószám: 11154361-2-09)**

1. Jótállás időtartama: **40 hónap**

2. Ajánlati ár: nettó **75.562.726,- Ft + ÁFA**

**III. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve, címe és adószáma: **PANOR Informatikai Zrt. (1146 Budapest, Hungária körút 166.**

**B. ép., adószám:25119071-2-42)**

1. Jótállás időtartama: **36 hónap**

2. Ajánlati ár: nettó **82.549.814,- Ft + ÁFA**

**Ajánlattevők ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályok, illetve az eljárást indító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek.**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		CTS- Informatika Kft.		PANOR Informatika Zrt.		Freedom - TECH Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ár	90	10	<b>900</b>	9,24	831,6	8,96	806,4
jótállás	10	10	<b>100</b>	1	10	7,75	77,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>		<b>841,6</b>		<b>883,9</b>

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

##### 1. Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kellett meghatározniuk.

Ajánlattevőknek a megajánlott termékek vonatkozásában árajánlatukat termékenként kellett részletezniük. A felolvasólapon azonban csak az összesített nettó ajánlati árat kellett ajánlattevőknek feltüntetni.

##### 2. Bírálati szempont (vállalt jótállás):

Ajánlattevő a sikeres átadás átvételt követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értekelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (1 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (60 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) ) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})$$

ahol:

P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legkedvezőbb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: a legelőnyötlenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe és adószáma: **CTS- Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy Gy. u. 5., adószám: 11154361-2-09)**

1. Jótállás időtartama: **40 hónap**

2. Ajánlati ár: nettó **75.562.726,- Ft + ÁFA**

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Az Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., adószám: 24313698-2-41) ajánlattevő** – Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére – nem nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, illetve nem csatolta a cégkivonatban szereplő képviseleti mód alapján az ajánlatot, illetve annak mellékleteit aláíró képviselők aláírási címpéldányá(i)nak, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § szerinti ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta egyszerű másolatú példányát. Mindezen fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

- **Az ALOHA Informatikai Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet, adószám: 12147784-2-43) ajánlattevő** – Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére – nem töltötte ki az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum Formanyomtatványa III. részének C pontjában a súlyos szakmai kötelezettségzegésre, illetve a valamely korábbi közbeszerzési szerződés vagy egy ajánlatkérő szervvel kötött korábbi szerződés vagy korábbi koncessziós szerződés lejárat előtti megszüntetésére vagy az említett korábbi szerződéshez kapcsolódó kártérítési követelésre vagy egyéb hasonló szankciókra vonatkozó tapasztalatára vonatkozó szakaszt. Mindezen fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2018/04/19) / Lejárata: (2018/04/29)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2018/04/18)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2018/04/18)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b> A <b>Freedom-Tech Informatika Kft.</b> (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48. adószám: 23444054-2-13) és a <b>PANOR Informatikai Zrt.</b> (1146 Budapest, Hungária körút 166. B. ép., adószám:25119071-2-42) ajánlattevők nem lettek felhívva a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben





14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG</b>	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Mobiltelefon készülékek és mobiltelefon szolgáltatás előfizetés beszerzése az OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Ajánlatkérő 221 db mobiltelefon szolgáltatás előfizetést és 218 db mobiltelefon készüléket kíván beszerezni.

64212000-5 Mobiltávbeszélő-szolgáltatások  
32250000-0 Mobiltelefonok

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]





Ajánlattevő neve és címe: CTS Kft. (4029 Debrecen, Maróthy György utca 5., adószám: 10670154-2-09)

a) 1. díjcsomag *javított* percdíja: nettó 12,- Ft + ÁFA/perc

Az 1. díjcsomag percdíja az alábbi képlet alapján határozható meg: (ad+ek)/lp

alapdíj	(ad):	nettó	1800,-	Ft	+	ÁFA/hó
egyéb költségek	(ek):	nettó	900,-	Ft	+	ÁFA/hó

lebeszélhető percek száma (lp): 225 db

b) 1. díjcsomag lebeszélhető perceken felüli percdíja: nettó 8,- Ft + ÁFA /perc

c) 2. díjcsomag *javított* percdíja: nettó 7,5,- Ft + ÁFA/perc

A 2. díjcsomag percdíja az alábbi képlet alapján határozható meg: (ad+ek)/lp

alapdíj	(ad):	nettó	3000,-	Ft	+	ÁFA/hó
egyéb költségek	(ek):	nettó	1500,-	Ft	+	ÁFA/hó

lebeszélhető percek száma (lp): 600 db

d) 2. díjcsomag lebeszélhető perceken felüli percdíja: nettó 5,- Ft + ÁFA /perc

e) 3. díjcsomag díja: nettó 7200,- Ft + ÁFA /hó

A 3. díjcsomag díja az alábbi képlet alapján határozható meg: ad+ek

alapdíj (ad): nettó 4700,- Ft + ÁFA/hó

egyéb költségek (ek): nettó 2500,- Ft + ÁFA/hó

f) SMS díja: 0,- Ft + ÁFA/db

g) 4 GB mobilinternet díja 1800,- Ft + ÁFA /hó

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A közbeszerzési eljárás 2. részével kapcsolatában							
Az értékelési részszempontjai (adott esetben az alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)						
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

			súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

1. Megnevezés: 1. díjcsomag nettó percdíja .....,- Ft + ÁFA /perc / Súlyszám: 20
2. Megnevezés: 1. díjcsomag lebeszélhető perceken felüli nettó percdíja .....,- Ft + ÁFA /perc / Súlyszám: 5
3. Megnevezés: 2. díjcsomag nettó percdíja .....,- Ft + ÁFA /perc / Súlyszám: 20
4. Megnevezés: 2. díjcsomag lebeszélhető perceken felüli nettó percdíja .....,- Ft + ÁFA /perc / Súlyszám: 5
5. Megnevezés: 3. díjcsomag díja: nettó .....,- Ft + ÁFA /hó / Súlyszám: 25
6. Megnevezés: SMS díja: .....,- Ft + ÁFA/db / Súlyszám: 10
7. Megnevezés: 4 GB mobilinternet díja .....,- Ft + ÁFA /hó / Súlyszám: 15

**Az ajánlatok részzemponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az értékelési szempontok esetében a legjobb ajánlat 10 pontot kap, a többi megajánlás ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap (0-10).

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

**Bírálati szempont (ajánlati ár):**

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, címe és adószáma: **CTS Kft. (4029 Debrecen, Maróthy György utca 5., adószám: 10670154-2-09)**

- a) 1. díjcsomag **javitott** percdíja: nettó 12,- Ft + ÁFA/perc

Az 1. díjcsomag percdíja az alábbi képlet alapján határozható meg:  $(ad+ek)/lp$

alapdíj (ad): nettó 1800,- Ft + ÁFA/hó

egyéb költségek (ek): nettó 900,- Ft + ÁFA/hó

lebeszélhető percek száma (lp): 225 db

- b) 1. díjcsomag lebeszélhető percek felüli percdíja: nettó 8,- Ft + ÁFA /perc

- c) 2. díjcsomag **javitott** percdíja: nettó 7,5,- Ft + ÁFA/perc

A 2. díjcsomag percdíja az alábbi képlet alapján határozható meg:  $(ad+ek)/lp$

alapdíj (ad): nettó 3000,- Ft + ÁFA/hó

egyéb költségek (ek): nettó 1500,- Ft + ÁFA/hó

lebeszélhető percek száma (lp): 600 db

- d) 2. díjcsomag lebeszélhető percek felüli percdíja: nettó 5,- Ft + ÁFA /perc

- e) 3. díjcsomag díja: nettó 7200,- Ft + ÁFA /hó

A 3. díjcsomag díja az alábbi képlet alapján határozható meg:  $ad+ek$

alapdíj (ad): nettó 4700,- Ft + ÁFA/hó

egyéb költségek (ek): nettó 2500,- Ft + ÁFA/hó

- f) SMS díja: 0,- Ft + ÁFA/db

- g) 4 GB mobilinternet díja 1800,- Ft + ÁFA /hó

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 2 ] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Alienline Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47., adószám: 13470458-2-06)**

- a) Ajánlati ár (összesített): nettó 7.673.600,- Ft + ÁFA
- b) A leszállított termékekre vállalt jótállás: 24 hó

#### II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Karakter Számítástechnika, Elektronikai Kft. (5000 Szolnok, Szapáry u. 6., adószám: 10264450-2-16)**

- a) Ajánlati ár (összesített): nettó 6.537.820,- Ft + ÁFA
- b) A leszállított termékekre vállalt jótállás: 12 hó

#### III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., adószám: 12029145-2-43)**

- a) Ajánlati ár (összesített): nettó 9.589.820,- Ft + ÁFA
- b) A leszállított termékekre vállalt jótállás: 12 hó

**Ajánlattevők ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályok, illetve az eljárást indító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek.**

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Duna Elektronika Kft.		Karakter Számítástechnika, Elektronikai Kft.		Alienline Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben alszempontok súlyszámai is)						

		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ár	90	6,8	<b>612</b>	10	<b>900</b>	8,5	<b>765</b>
jótállás	10	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	10	<b>100</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>612</b>		<b>900</b>		<b>865</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> 0-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

1. A leszállított termékekre vállalt jótállás / Súlyszám: 10
2. Ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 90

**Az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az értékelési szempontok esetében a legjobb ajánlat 10 pontot kap, a többi megajánlás ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap (0-10).

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

**Bírálati szempont (ajánlati ár):**

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**Bírálati szempont (vállalt jótállás):**

Ajánlattevő a sikeres átadás átvételét követően köteles teljes körű legalább 12 hónapos jótállást vállalni. A minimális értéket (12 hónap) el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A minimális értéket tartalmazó megajánlás az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámmal (0 pont) értékelendő. Ajánlatkérő a vállalt jótállás időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 24 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos pontszámot ad.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőbb (24 hónap) és legkedvezőtlenebb (12 hónap) ) érték közé eső megajánlásokat Ajánlatkérő a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően értékeli az alábbi képlet alapján:

$$(P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa 0

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve és címe: **Karakter Számítástechnika, Elektronikai Kft. (5000 Szolnok, Szapáry u. 6., adószám: 10264450-2-16)**

a) Ajánlati ár (összesített): nettó 6.537.820- Ft + ÁFA

b) A leszállított termékekre vállalt jótállás: 12 hó

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**A CTS- Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy Gy. u. 5., adószám: 10670154-2-09) ajánlattevő– Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem részletezte árajánlatát egység (db) szerinti áron, illetve a Műszaki Leírásban meghatározott minimum paraméterekkel való egyenértékűség megállapításához szükséges termék-leírást sem nyújtotta be.** Mindezen fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában.

**A Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9., adószám: 10507326-2-42) ajánlattevő– Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére - nem részletezte árajánlatát egység (db) szerinti áron, illetve nem nyilatkozott a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. (Kbt.) 67. § (4) bekezdése tekintetében.** Mindezen fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/07/31) / Lejárata: (2018/08/09)

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/16)

##### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/16)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>** Az eredeti összegezés számítási hibát tartalmazott, melynek újraértékelését követően változott nyertes ajánlattevő személye.

##### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (2018/07/30)

##### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (2018/07/30)

##### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>

##### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

##### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)


##### VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>



A Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., adószám: 12029145-2-43) ajánlattevő nem lettek felhívva a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására.

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismételve meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

  
ELLENJEGYZEM:  
Dr. Nyiri Csaba  
Fejlesztés Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám : 00289



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Lajos utca 80	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés a munkaerőpiaci reform végrehajtásának gyorsítására a foglalkoztatási osztályok átalakításával.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Háttér: A szakképzési és felnőttképzési rendszer átalakítására von. reform gyorsítása a munkaerőpiaci tartalékok minél hatékonyabb kihasználása érdekében.

Projekt céljai:

1. A foglalkoztatási osztályok munkájának hatékonyságának növelése – a munkaerő piaci reformvégrehajtásának gyorsítása a munkanélküliek és a közfoglalkoztatottak elsődleges munkapiacra való visszaterelésének segítségével
2. A kidolgozott reform irányok a gyakorlatba átültetése a lehető legrövidebb idő alatt.
3. A program finomítása, a már meglévő koncepciók finomhangolása, különös tekintettel a (a) munkaügyi központok működési kiválóságának megteremtésére (mint például a mentori hálózat hatékony kialakítása), (b) a felnőttképzés rendszerének finomítása (például: állami és vállalati képzések határának, OKJ-s és B körös képzések szerepének tisztázása, a kapcsolódó adminisztratív terhek csökkentése, a nyelvi oktatás szerepének pontosítása).

A program 3 fő témakörhöz kapcsolódó kérdéseket válaszol meg:

1. Működési kiválóság diagnosztikája és módszertana
2. Felnőttképzés optimalizálása
3. Végrehajtási képesség erősítése

A program fázisai és fő tevékenységek fázisonként:

1. Előkészítés – 1 hét

Végrehajtási szervezet kialakítása.

Csapattagok kiválasztása.

Adatgyűjtés indítása.

2. Diagnosztika, intézkedések kidolgozása – 7 hét

A foglalkoztatási osztályok működésének diagnosztikája a nemzetközi legjobb gyakorlattal összehasonlítva a javítási lehetőségek kijelölésével.

Munkaadó és egyéb partnerekkel való együttműködés módja.

Standard működési eljárások létrehozása elvi elemeinek kialakítása a fő folyamatokra fókuszálva.

A foglalkoztatási osztályok munkatársai időbeosztásának tervezése a hatékony működés érdekében.

A foglalkoztatási osztályok működési kiválóságának módszertanának kidolgozása.

A pilot megyékben használandó eszköztár véglegesítése.

Rövid ciklusú vállalati képzések keretrendszere a nemzetközi példák alapján.

A projekt szervezeti transzformációs módszertanának és a projekt navigátorok képzési módszertana leírásának elkészítése.

Monitorozás és visszamérés.

3. Pilotprojekt és finomhangolás – legfeljebb 12 hét

Transzformációs program pilot szakasza 20 járás foglalkoztatási osztályainak lefedésével (kijelölt pilotmegyék: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Hajdú-Bihar megye) – érintettek létszáma: kb. 413 fő.

Országos kiterjesztés ütemterve: meghatározásra kerül a projekt lezárása után a többi megyére való kiterjesztés munkaterve és erőforrásterve.

A projekt végtermékei.

1. termék: Működési kiválóság diagnosztikája és módszertana

A foglalkoztatási osztályok diagnosztikai elemzése. A foglalkoztatási osztályok főbb folyamatainak, a teljesítménymenedzsment-rendszernek és a főbb szervezeti kérdéseknek hatékonysági szempontból történő elemzése, ez alapján a fejlesztendő területek meghatározása és sorrendbe állítása.

Sztenderd működési eljárások kialakítása a főbb folyamatokra.

A hatékony működést elősegítő nemzetközi legjobb gyakorlatok leírása, átadása és bevezetése a foglalkoztatási osztályokon, ezen belül min.:

i) Ügyfél regisztráció és szegmentálás;

ii) Munka kiajánlás folyamata;

iii) Rendszeres munkakereső megbeszélések módszertana.

A foglalkoztatási osztályok működési kiválóságának módszertana.

Az eszközrendszer kialakítása és bevezetése a pilotfázisban lefedett járásokban, ezen belül min.:

i) A napi teljesítmény-értékelést segítő vizuális tábla;

ii) Heti megbeszélések menetrendje;

iii) Vezetői időbeosztás kialakítása;

iv) Visszajelzés és a teljesítmény-értékelő megbeszélések módszertana

Munkaügyi osztály vezetői kézikönyv.

A vezetőket célzó tréning és módszertani anyag: tartalmazza a működési kiválóság teljes módszertanát, az eszközöket és a foglalkoztatási osztályok vezetéséhez szükséges eszközrendszer leírását a nemzetközi legjobb gyakorlatok magyarországi adaptálásával.

2. termék: Felnőttképzési rendszer optimalizálásának lehetőségei

A rövid ciklusú vállalati képzések keretrendszerének áttekintése.

A vállalati rövid ciklusú képzések nemzetközi legjobb gyakorlatainak gyűjteménye a sikeres programok legfontosabb tényezőinek azonosítása.

3. termék: A szervezeti végrehajtási képesség erősítése

A projektben részt vevő kollégák képzési módszertana: képesség fejlesztés az előkészítés, diagnosztika és tervezési fázisok során egyrészt formális tréningeken, másrészt a közös munka során. A kollégákat fel kell készíteni, hogy a pilot fázis után a programot Magyarország teljes területére kiterjesszék.

Teljes kiterjesztés terve. A program teljes kiterjesztését tartalmazó terv a felelősök és a szükséges erőforrások megnevezésével.

Monitorozási és visszamérési módszertan. A fő működési hatékonyságot és eredményességet mérőmutatószámok kialakítása, mérésük módszertanának kialakítása, mérési frekvenciájuknak meghatározása.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. XV. fejezet, Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 028-061112

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2048/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: Elnevezés: Vállalkozási szerződés a munkaerő-piaci reform végrehajtásának gyorsítására a foglalkoztatási osztályok átalakításával

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. számú ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve: **McKinsey & Company, Inc. Hungary Magyarországi Fióktelepe**

Ajánlattevő székhelye: 1061 Budapest, Andrásy út 23.

Ajánlattevő adószáma: 20237495-2-44

A számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

<b>1.</b>	<b>Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	nettó 510.000.000,- Ft
<b>2.</b>	<b>Szakmai ajánlat - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata</b>	
<b>2.1.</b>	Az M.2.1. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 60 hónapon felül (max. 120 hónap)	125 hónap
<b>2.2.</b>	Az M.2.2. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	73 hónap
<b>2.3.</b>	Az M.2.3. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	87 hónap

2.4.	Munkaügyi minisztérium vagy munkaügyi hivatal vagy azonos funkciójú közigazgatási szerv részére Németországban és/vagy Dániában és/vagy skandináv országban min. 1db projekt keretében végzett tanácsadási tapasztalattal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember(ek) bemutatása (max. 8 fő)	9 fő
3.	Szakmai ajánlat kidolgozottsága	nem számszerűsíthető

**Alkalmasság indokolása:**

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

**2. számú ajánlattevő adatai:**

Ajánlattevő neve: Századvég Gazdaságkutató Zrt.  
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.  
Ajánlattevő adószáma: 22628374-2-41

A számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

1.	<b>Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	nettó 550.000.000,- Ft
2.	Szakmai ajánlat - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata	
2.1.	Az M.2.1. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 60 hónapon felül (max. 120 hónap)	5 hónap
2.2.	Az M.2.2. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	4 hónap
2.3.	Az M.2.3. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	4 hónap

2.4.	Munkaügyi minisztérium vagy munkaügyi hivatal vagy azonos funkciójú közigazgatási szerv részére Németországban és/vagy Dániában és/vagy skandináv országban min. 1db projekt keretében végzett tanácsadási tapasztalattal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember(ek) bemutatása (max. 8 fő)	
3.	Szakmai ajánlat kidolgozottsága	nem számszerűsíthető

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében érvényes ajánlatot nyújtott be és az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt előzetes igazolás alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

Ajánlattevő neve: **McKinsey & Company, Inc. Hungary Magyarországi Fióktelepe**

Ajánlattevő székhelye: 1061 Budapest, Andrássy út 23.

Ajánlattevő adószáma: 20237495-2-44

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	72	nettó 510 000 000 Ft	100	7 200
<b>2. Szakmai ajánlat - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata</b>				
2.1. Az M.2.1. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 60 hónapon felül (max. 120 hónap)	8	125	100	800
2.2. Az M.2.2. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	6	73	100	600
2.3. Az M.2.3. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	6	87	100	600
2.4. Munkaügyi minisztérium vagy munkaügyi hivatal vagy azonos funkciójú közigazgatási szerv részére	8	9	100	800



Németországban és/vagy Dániában és/vagy skandináv országban min. 1db projekt keretében végzett tanácsadási tapasztalattal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember(ek) bemutatása (max. 8 fő)				
<b>3. Szakmai ajánlat kidolgozottsága</b>	<b>20</b>	<b>161</b>	<b>100</b>	<b>2 000</b>

**Ajánlattevő összpontszáma:**

**12 000**

Ajánlattevő neve: **Századvég Gazdaságkutató Zrt.**  
Ajánlattevő székhelye: **1037 Budapest, Hidegkúti Nándor u. 8-10.**  
Ajánlattevő adószáma: **22628374-2-41**

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>72</b>	nettó 550 000 000 Ft	<b>92,73</b>	<b>6 676,56</b>

**2. Szakmai ajánlat - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata**

<b>2.1.</b> Az M.2.1. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 60 hónapon felül (max. 120 hónap)	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>4,17</b>	<b>33,36</b>
<b>2.2.</b> Az M.2.2. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5,56</b>	<b>33,36</b>
<b>2.3.</b> Az M.2.3. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap)	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5,56</b>	<b>33,36</b>
<b>2.4.</b> Munkaügyi minisztérium vagy munkaügyi hivatal vagy azonos funkciójú közigazgatási szerv részére Németországban és/vagy Dániában és/vagy skandináv országban min. 1db projekt keretében végzett tanácsadási tapasztalattal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember(ek) bemutatása (max. 8 fő)	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3. Szakmai ajánlat kidolgozottsága</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Ajánlattevő összpontszáma:**

**6 776,64**

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100 pont, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § alapján:

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan – különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel, az alábbiak szerint:

1. Ajánlati ár (nettó HUF) (0-100 pont) – Súlyszám: 72

2. Szakmai ajánlat – A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata

2.1. Az M.2.1. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 60 hónapon felül (max. 120 hónap) (0-100 pont) – Súlyszám: 8

2.2. Az M.2.2. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap) (0-100 pont) – Súlyszám: 6

2.3. Az M.2.3. pontra bemutatott szakember előírt témákban szerzett szakmai tapasztalata hónapban, az előírt alkalmassági követelményen, azaz 36 hónapon felül (max. 72 hónap) (0-100 pont) – Súlyszám: 6

2.4. Munkaügyi minisztérium vagy munkaügyi hivatal vagy azonos funkciójú közigazgatási szerv részére Németországban és/vagy Dániában és/vagy skandináv országban min. 1 db projekt keretében végzett tanácsadási tapasztalattal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember(ek) bemutatása (max. 8 fő) (0-100 pont) – Súlyszám: 8

3. Szakmai ajánlat kidolgozottsága - (0-100 pont) – Súlyszám: 20

#### 1. értékelési részszerpont vonatkozásában:

A legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap.

Az 1. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1.számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat.

Ezen módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít MS Excel használatával.

A fordított arányosítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### A 2.1. – 2.4. alszempontok vonatkozásában:

Ajánlatkérő nem határoz meg olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb a 2.1. – 2.4. alszempontok esetében az ajánlati elem nem lehet, így ezen alszempontokkal összefüggő ajánlati elemek esetében, amennyiben az ajánlattevő **nem mutat be** az előírásoknak megfelelő képzettségű szakembert, illetve az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1., M.2.2., és M.2.3. alpontjaiban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében az ajánlattevő által bemutatott szakemberek több, illetőleg további szakmai tapasztalattal nem rendelkeznek, úgy az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot, azaz **0 pontot kap az értékelési alszempontokra.**

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő meghatározza, hogy a 2.1. – 2.4. alszempontok esetében az ajánlati elemek legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (100 pontot) ad Ajánlatkérő:

- 2.1.: max. 120 hónap tapasztalat
- 2.2.: max. 72 hónap tapasztalat
- 2.3.: max. 72 hónap tapasztalat
- 2.4.: max. 8 fő szakember

A 2.1. – 2.3. alszempontok esetében az az ajánlat a legkedvezőbb Ajánlatkérő számára, amelynél a bemutatott szakemberek a legtöbb, a fenti előírásoknak megfelelő szakmai tapasztalattal bírnak, illetve a 2.4. alszempont esetében minél több, az előírásoknak megfelelő szakember kerül bemutatásra.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Amennyiben valamennyi, vagy több ajánlatban ugyanannyi megfelelő szakmai tapasztalattal bíró vagy ugyanannyi fő megfelelő szakember kerül bemutatásra, úgy valamennyi azonos ajánlat azonos pontszámot kap.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott tartalmi elemeket (értékeket) helyettesíti be, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értékeknél egyébként kedvezőbb.

A többi ajánlat ezen alszempontok szerinti pontszáma a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszerével** az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít MS Excel használatával.

### A 3. részszerpont vonatkozásában:

A 3. részszerpont esetében az ajánlat részeként benyújtandó **Szakmai Ajánlat** értékelése során az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1. számú melléklet A. 2. pontja szerinti „sorba rendezés” módszerét alkalmazza, mely sorba rendezés módszerénél az egyes ajánlatok tartalmi elemei az összes ajánlat azonos tartalmi elemeihez viszonyított sorrendjében elfoglalt helyük szerint érnek el helyezést. Az elért helyezések pontszámokká történő alakításához a Közbeszerzési Hatóság hivatkozott útmutatójának VI. 1. számú melléklet A.1.a) pontjában foglalt képletet alkalmazza az Ajánlatkérő.

Az ezen részszerpontra benyújtott **Szakmai Ajánlat** tekintetében a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem meghatározása **három szakértő (szakértői bizottság)** bevonásával, a jelen dokumentációban meghatározott vizsgálati elemek szerint szám-értékek kiosztása és az adott vizsgálati elemekre kiosztásra kerülő szám-értékek összeadását követően, a végösszeg alapján helyezési számok adásával sorba rendezéssel történik. Az ajánlatok értékelése során csak jelen projekt szempontjából releváns, azzal közvetlenül összefüggő, illetve megfelelő és/vagy elfogadható indokolással ellátott vállalások kerülnek figyelembe vételre.

Az értékelés során a szakértői bizottság tagjai javaslatukat úgy hozzák meg, hogy a **Szakmai Ajánlatként** benyújtott ajánlati dokumentumok tartalma alapján az egyes ajánlatokra jelen dokumentációban részletesen ismertetett **vizsgálati elemek szerint** szám-értékeket osztanak ki és az alábbiak szerint összesített végösszeg (a szám-értékek összege osztva 3-mal) képezi az egyes ajánlatok tartalmi elemét/mérőszámát.

Az Ajánlatkérő a szám-értékek megállapításához három közbeszerzés tárgya szerinti szakértőt (szakértői bizottság) von be az értékelésbe. A szakértői bizottság a benyújtott ajánlatokat a közbeszerzési eljárásban rögzített tartalmi követelmények alapján megvizsgálja és az adott vizsgálati elem esetében a vizsgálati elemek ismertetésénél bemutatottak alapján szám-értéket rendel úgy, hogy az egyes benyújtott ajánlatok szakmai tartalmának megfelelő szám-értéket ad és írásos szakvéleményben minden ajánlatot önállóan, másik ajánlattal való összehasonlítás nélkül, minden egyes vizsgálati elemre kiterjedően értékeli.

Ezt követően ezek a szám-értékek összeadásra kerülnek és elosztják a bizottsági tagok számával (azaz hárommal). A végösszeget figyelembe véve döntenek a valós helyezési sorrendre vonatkozóan, az alábbi módon: a szakmailag legjobb ajánlat a legnagyobb szám-érték-összeget kapott ajánlat, amely az 1. helyezést kapja, az ezt követő összesített szám-értéket kapott ajánlat a 2. helyezést kapja és így tovább. Az egyes ajánlatok vizsgálati elemenként azonos szám-értéket, illetve azonos szám-érték-összeg alapján azonos helyezést is kaphatnak.

Amelyik ajánlat az összedott szám-érték alapján a legkisebb végső helyezést (1. – első helyezést) kapja, az minősül a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 100 pontot.

A további helyezések pontszámokká történő alakítása a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A részszerzőpont alszerzőpontjainak tartalmi elemére adható pontszám alsó és felső határa 0-100 pont.

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat tartalmi eleme (szám-érték összege) azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos –, abban az esetben mindegyik ajánlat a maximális (azaz 100) pontot kapja.

Ezen módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít MS Excel használatával.

A benyújtásra kerülő ajánlatban a 3. értékelési részszerzőpontra a műszaki leírás és a közbeszerzési eljáráshoz tartozó közbeszerzési dokumentumok alapján, annak figyelembevételével **Szakmai ajánlatot** szükséges benyújtani, melyet a következők szerint kell összeállítani a további közbeszerzési dokumentumokban részletezettek figyelembevételével.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **McKinsey & Company, Inc. Hungary Magyarországi Fióktelepe**  
Ajánlattevő székhelye: 1061 Budapest, Andrássy út 23.  
Ajánlattevő adószáma: 20237495-2-44  
Ellenszolgáltatás összege: nettó 510 000 000, -Ft

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, közös ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbb.

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1. szakasz: Előkészítés
2. szakasz: Diagnosztika és az intézkedések kidolgozása
3. szakasz: Pilot projekt és finomhangolás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

A McKinsey&Company társaság egyéb, Magyarországon kívüli irodái, úgy mint

Alvállalkozó neve: **McKinsey&Company, Inc.**  
Alvállalkozó neve: **McKinsey&Company Denmark P/S**  
Alvállalkozó neve: **McKinsey&Company, Inc. Norway**  
Alvállalkozó neve: **McKinsey&Company KB**  
Alvállalkozó neve: **McKinsey&Company, Inc. The Netherlands**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2018. május 24. / Lejárata: 2018. június 4.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. május 23.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. május 23.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Antal Kadosa Adorján

Lajstromszám:00339

