

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG</b>	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Monitoring tevékenység ellátása a „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek támogatása” elnevezésű program keretében”

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Ajánlatkérő a „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező a közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek” című támogatási programhoz (Program) kapcsolódóan monitoring szolgáltatást kíván beszerezni, amely tevékenység kiterjed valamennyi, a Programban támogatott szociális szövetkezetre. A monitoring célja, hogy elősegítse a Programban támogatott projektek szabályszerű működését a szociális szövetkezetek tevékenységének folyamatos szakmai és pénzügyi vizsgálatával, a kockázatelemzés és a folyamatos visszacsatolás módszerével. További cél a Program Támogatási Szerződésben foglaltak szerinti megvalósításával kapcsolatos szakmai és pénzügyi tevékenységek nyomon követése, naprakész információk biztosítása Ajánlatkérő felé a projektek megvalósítása szempontjából kockázatot jelentő tényezőkről, körülményekről.

A monitoring vizsgálat négy alapvető elemből áll: dokumentum ellenőrzés, monitoring látogatás, monitoringjelentés, telefon/email elérhetőség.

- A Program keretében támogatott szociális szövetkezetek száma várhatóan 220 darab.
- A monitoring látogatási alkalmak száma: szociális szövetkezetenként legalább 2 alkalom és legfeljebb 6 alkalom
- A monitoring látogatási alkalmak száma a rendelkezésre álló keret erejéig - Ajánlatkérővel előzetesen egyeztetve - változhat.
- A monitoring látogatási alkalom időtartama: 1 munkanap/szociális szövetkezet
- Összefoglaló jelentések készítése Ajánlatkérő részére: 3 havonta.
- Tudásbővítésen való részvétel és konzultáció: évente 2 alkalom (5 óra/alkalom).

CPV-kód: 79000000-4

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [2][0][1][7]/S [1][3][6]–[2][7][8][9][9][6][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [9][8][6][7][ ]/[2][0][1][7] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlat:**

**AESA Magyarország Kft. (1132 Budapest, Visegrádi utca 31. 3. em., adószám: 10420894-2-41)**

1. Ajánlati ár: nettó 181.500,- Ft/monitoring látogatási alkalom
2. Szerződésben résztvevő összes monitor szakemberek létszáma: 15 fő

**II. Ajánlat:**

**Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20., adószám: 12715244-2-44) és MultiContact Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113., adószám: 12965580-2-43) közös ajánlattevők**

1. Ajánlati ár: nettó 77.800,- Ft/monitoring látogatási alkalom
2. Szerződésben résztvevő összes monitor szakemberek létszáma: 13 fő

**Közös ajánlattevők ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.**

**III. Ajánlat:**

**HÉTFA Elemző Központ Kft. (1051 Budapest, Október 6. utca 19., adószám: 14403767-2-41) és Agrárgazdasági Kutató Intézet (1093 Budapest, Zsil utca 3-5., adószám: 15307035) közös ajánlattevők**

1. Ajánlati ár: nettó 89.500,- Ft + ÁFA/monitoring látogatási alkalom
2. Szerződésben résztvevő összes monitor szakemberek létszáma: 14 fő

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		<b>AESA Magyarország Kft.</b>	<b>Ernst &amp; Young Tanácsadó Kft. és</b>	<b>HÉTFA Elemző Központ Kft. és</b>
--	--	-----------------------------------	--	---

				MultiContact Consulting Kft.		Agrárgazdasági Kutató Intézet	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár összesen (nettó)	90	4,3	387	10	900	8,7	783
<b>Szerződésben résztvevő összes monitor szakemberek létszáma</b>	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			487		1000		883
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az 1.részszerpont esetében az értékarányosítási módszert alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap (értékarányosítás).

A részszerpontonként kiszámított pontszámok az egyes részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal részszerpontonként megszorításra, majd összeadásra kerülnek és az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

A bírálati szempontok részletes tartalma:

Az értékelés során használt képlet az „Ár” szempontja esetén (fordított arányosság):

$$P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times P_{\text{max}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elemre adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Szerződésben résztvevő monitor szakemberek létszáma tekintetében a pontkiosztás az alábbiak szerint történik.

Amennyiben ajánlattevő az M2. szakmai alkalmasságnak megfelelő, minimum 4 fő monitor szakemberrel kívánja megvalósítani a projektet, akkor a minimális (1 pont) pontszámot kapja.

A monitor szakembereknek az alábbi kompetenciákkal kell rendelkezniük:

- jogi képzettségű és minimum 3 év jogi szakterületen szerzett tapasztalattal rendelkezik,
- felsőfokú pénzügyi képzettségű és legalább 3 éves projekt pénzügyi területen szerzett tapasztalattal rendelkezik,
- felsőfokú képzettségű, és legalább 3 éves munkaerő-piaci / foglalkoztatási, szociális vállalkozás működtetésében szerzett tapasztalattal rendelkezik, és
- projekt(e)k értékelésében és/vagy elemzésében; és/vagy projekt(ek)hez kapcsolódó monitoring tevékenység ellátásában szerzett legalább 3 éves tapasztalattal rendelkezik.

Egy monitor szakember legfeljebb egy pontnál (a-d) rögzített kompetencia igazolására használható fel és ajánlattevőnek valamennyi pont (a-d) esetében szükséges legalább 1 fő monitor szakembert megjelölniük. Egy kompetencia vonatkozásában legfeljebb 4 szakember vonható be.

Amennyiben ajánlattevő az M2. szakmai alkalmasságnak megfelelő, minimum 4 fő monitor szakemberen felül további monitor szakembereket kíván bevonni a teljesítésbe, akkor az alábbi pontszámot kapja:

Összes monitor szakember létszáma	Pontszám
5	2
6	3
7	4
8	5
9	6
10	7
11	8
12	9
13	10

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20., adószám: 12715244-2-44) és MultiContact Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113., adószám: 12965580-2-43) közös ajánlattevők**

1. Ajánlati ár: **nettó 77.800,- Ft/monitoring látogatási alkalom**

2. Szerződésben résztvevő összes monitor szakemberek létszáma: **13 fő**

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>** X igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: monitoring látogatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

Zikkert Antal 67233599-1-33

Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda 18215931-2-41

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Zikkert Antal, adószám: 67233599-1-33, alkalmassági követelmény: M2/c (legalább 1 felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember, aki legalább 3 éves munkaerő-piaci/foglalkoztatási, szociális vállalkozás működtetésében szerzett tapasztalattal rendelkezik

Vámosi-Nagy Ernst & Young Ügyvédi Iroda, adószám: 18215931-2-41, alkalmassági követelmény: M2/a (jogi képzettségű szakember, aki minimum 3 év jogi szakterületen szerzett tapasztalattal rendelkezik)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/11/21) / Lejárata: (2017/11/30)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2017/11/20)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2017/11/20)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétélje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**ELLENJEGYZEM:**  
 Dr. Nyíri Csaba  
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
 Lajstromszám : 00289

REPRODUCTION  
OF THE  
RECORDS OF THE  
UNITED STATES GOVERNMENT