

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA – Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Lajos utca 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés az „IFKSP – Informatikai Fejlesztői Karrier Start Program” című projekt toborzási, kiválasztási, képzési és kommunikációs szolgáltatásainak biztosítására

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az „IFKSP – Informatikai Fejlesztői Karrier Start Program” legfontosabb célja a hosszú távon, gazdasági alapon is fenntartható, a hagyományostól eltérő moduláris, a piaci igényeket követő oktatási módszertanokat alkalmazó, profi piaci oktatói infrastruktúrát igénybevevő, ipari együttműködés és társfinanszírozás kereteit felépítő modell megvalósítása.

A program célja összesen 4 000 kiképzett fejlesztő munkába állítása.

A program két ciklusból áll, a programalapító (államilag támogatott) és az azt követő önfenntartó (piaci finanszírozású) ciklusból.

Az első, kétéves államilag támogatott programalapító ciklus célja, hogy elindítsa és felskálázza a programot a későbbi éves 1 000-1 500 fős képzési kapacitás elérésére, és megteremtse a program fenntarthatóságát. Az első ciklus során 1 400 fő munkába állását kell megvalósítani.

A második, kétéves önfenntartó ciklus célja, hogy további 2 600 ember képzését és munkába állását biztosítsa önfenntartó módon, a piac felvevő képességének függvényében.

A nyertesnek az alábbi feladatokat kell ellátnia: toborzás, kiválasztás, oktatásfejlesztés, oktatás kivitelezés, foglalkoztatás elősegítése: partnermenedzsment, értékesítés, munkába állást támogató szolgáltatások, marketing és munkaerő közvetítői szolgáltatás.

A Program keretében képzésben résztvevők elérését a toborzási folyamaton keresztül, szűrésüket kiválasztási szolgáltatás útján kell biztosítani.

A projekt fő célja a már kiképzett informatikusok munkába állítása. Ehhez a piaci partnervállalkozásokat már a képzési folyamatba be kell vonni.

A nyertes feladata a módszertani keretek biztosítása, a toborzás és kiválasztás kivitelezésének oktatás-szakmaitámogatása és végrehajtása.

A nyertes feladata továbbá az oktatások megvalósítása, a módszertanok folyamatos fejlesztése, a hallgatók monitorozása, és a partner vállalkozások bevonása az oktatások 2. szintjének kivitelezéséhez, illetve a végzettség munkába állításának segítése. A képzés tartalmi elemeit mindezekre tekintettel a nyertes feladata meghatározni a hasonló képzési program(ok)ban szerzett tapasztalatokra és a felvevőpiaci, valamint a technológiai ismereteire alapozva. A rugalmas oktatási formák megvalósításához szükséges, hogy az oktatás kis csoportban (maximum 25 fő) tantermi, kontaktóras oktatásként történjen.

A képzésekhez kapcsolódóan a nyertes feladata a képzéseket lezáró vizsgák lebonyolítása, és a képzésekhez kapcsolódó adminisztratív és projekt menedzsment feladatok ellátása.

A feladatok ismertetését részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része szerinti eljárás a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás a Kbt. 21. § (2) bekezdése alapján
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 100–199182 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 7258/2017 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös ajánlattevő neve: Training360 Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III.
Adószám: 23150041-2-43

Közös ajánlattevő neve: Auri Consulting Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Gözhajó utca 2.
Adószám: 23747223-2-13

Közös ajánlattevő neve: e-Corvina Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Budafoki út 56.
Adószám: 13102212-2-41

A számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

1. Ajánlati ár nettó 2 189 630 000,- Ft
2. Az ajánlattevő szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományának tapasztalata -
 - 2.1. Oktatásfejlesztési szakember szakmai tapasztalata 116 hónap
 - 2.2. Képzési program kialakításában jártas szakemberek szakmai tapasztalata 506 hónap
 - 2.3. Értékesítési szakemberek szakmai tapasztalata 789 hónap
 - 2.4. Szervezetfejlesztési szakemberek szakmai tapasztalata 508 hónap
 - 2.5. Gyártói minősítéssel rendelkező szakemberek szakmai tapasztalata 724 hónap

Alkalmasság indoklása:

Közös ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmasak, és az általuk benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Közös ajánlattevő neve: Training360 Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III.

Közös ajánlattevő neve: Auri Consulting Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Gözhajó utca 2.

Közös ajánlattevő neve: e-Corvina Kft.
Közös ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Budafoki út 56.

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	60	nettó 2.189.630.000,- Ft	10	600
2. Az ajánlattevő szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományának tapasztalata				
2.1. Oktatásfejlesztési szakember szakmai tapasztalata	8	116 hónap	10	80
2.2. Képzési program kialakításában jártas szakemberek szakmai tapasztalata	8	506 hónap	10	80
2.3. Értékesítési szakemberek szakmai tapasztalata	8	789 hónap	10	80
2.4. Szervezetfejlesztési szakemberek szakmai tapasztalata	8	508 hónap	10	80
2.5. Gyártói minősítéssel rendelkező szakemberek szakmai tapasztalata	8	724 hónap	10	80

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Az értékelés során valamennyi részszerpont és alszerpont esetében adható pontszám alsó határa: 0 pont; felső határa: 10 pont, ahol az 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § alapján:

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan – különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel az alábbiak szerint:

1. Ajánlati ár (0-10 pont) – Súlyszám: 60
2. Az ajánlattevő szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományának tapasztalata (0-10 pont)
 - 2.1 Oktatásfejlesztési szakember szakmai tapasztalata – Súlyszám: 8
 - 2.2 Képzési program kialakításában jártas szakemberek szakmai tapasztalata – Súlyszám: 8
 - 2.3 Értékesítési szakemberek szakmai tapasztalata – Súlyszám: 8
 - 2.4 Szervezetfejlesztési szakemberek szakmai tapasztalata – Súlyszám: 8
 - 2.5 Gyártói minősítéssel rendelkező szakemberek szakmai tapasztalata – Súlyszám: 8

A Kbt. 76. § alapján Ajánlatkérő az ajánlattevőktől ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és az elvégzendő szolgáltatás minőségének értékelésére alkalmas fent megjelölt szempontok szerint vizsgál a minőség alapú kiválasztás szempontjának érvényesítése érdekében.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az alábbiakban bemutatott egyes módszerekkel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot az **1. részszerpont** esetében:

A legkedvezőbb (legalacsonyabb összegű) megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap.

Az 1. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1. sz. melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat.

Ezen módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorozásra, Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

A fordított arányosítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot a **2.1.-2.5. alszerpontok** esetében:

A fenti alszemponatok tekintetében az az ajánlat a legkedvezőbb Ajánlatkérő számára, amely a legtöbb szakmai tapasztalatot tartalmazza az előírásoknak megfelelő szakember/szakemberek esetében.

Ajánlatkérő nem határoz meg olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet, így a fenti alszemponatokkal összefüggő ajánlati elemek esetében, amennyiben az ajánlattevő nem mutat be az előírásoknak megfelelő szakembert és ezáltal szakmai tapasztalatot (hónap), úgy az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot, azaz 0 pontot kap.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Amennyiben valamennyi, vagy több ajánlat ugyanannyi megfelelő szakember és szakmai tapasztalat (hónap) bemutatását tartalmazza egy adott alszemponat esetében, úgy azon alszemponat tekintetében valamennyi azonos ajánlat azonos pontszámot kap.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott tartalmi elemet (értéket) helyettesíti be, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél egyébként kedvezőbb.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevő neve: Training360 Kft.

Közös ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III.

Adószám: 23150041-2-43

Közös ajánlattevő neve: Auri Consulting Kft.

Közös ajánlattevő székhelye: 2000 Szentendre, Gőzhajó utca 2.

Adószám: 23747223-2-13

Közös ajánlattevő neve: e-Corvina Kft.

Közös ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Budafoki út 56.

Adószám: 13102212-2-41

Az ellenszolgáltatás összege:

1. Ajánlati ár	nettó 2.189.630.000,- Ft
-----------------------	--------------------------

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

- Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel,
- Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, közös ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt,
- Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb.

Közös ajánlattevők az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségüknek megfelelően eleget tettek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- online marketinghez kapcsolódó elemzési tervezési fejlesztési megvalósítási és ellenőrzési feladatok biztosítása
- informatikai rendszer kialakítási és üzemeltetési feladatok biztosítása
- képzésekhez oktatási erőforrások, oktatástechnológiai tanácsadás biztosítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Név: Dinamic Orange Tech Kft.

Adószám: 23808586-2-42

Név: Globe-sys Kft.

Adószám: 11840824-2-41

Név: Solitron Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Adószám: 14121803-2-09

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Ajánlattevő adószáma: 12048898-2-43

A WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

A WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indokolás:

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást és felvilágosítást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:

1) A Közbeszerzési Dokumentumok – Tájékoztatás az ajánlattevőknek c. dokumentum 5.12. pontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy melyek a pénzforgalmi számláját vezető pénzügyi intézményei és az általuk vezetett, illetve a vizsgált időszakban megszűnt pénzforgalmi számlái, továbbá nyilatkozatát arról, hogy a nyilatkozaton szereplő pénzforgalmi számlákon túlmenően további pénzügyi intézménynél nincsen vezetett, illetve megszűnt pénzforgalmi számlája.

2) Az ajánlati felhívás VI.3) További információk 10. pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok – Tájékoztatás az ajánlattevőknek c. dokumentum 5.14. és 19. pontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumban megadottak szerinti, ajánlattevő által az előírások szerint kitöltött és aláírt részletes költségábrát.

3) A Közbeszerzési Dokumentumok – Tájékoztatás az ajánlattevőknek c. dokumentum 10.5. pontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy amennyiben az ajánlatban megjelölt, valamint a teljesítésben részt vevő bármely szakember a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismeretével nem rendelkezik, vagy magyar nyelvismerete nem éri el ezt a szintet, úgy az ajánlattevő az eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés teljes időtartama alatt, saját költségén kellő létszámú szaktolmács folyamatos jelenlétét biztosítja, továbbá a szakfordításról gondoskodik, melynek költségét az ajánlati ára tartalmazza.

4) Ajánlattevő a benyújtott ajánlat 10. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján, amely szerint ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint középvállalkozásnak minősül. Ezzel szemben a nyilvánosan elérhető adatbázisok adatai alapján Ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevő kisvállalkozásnak minősül, mivel:

WSH Kft.		
	2015	2016
Eszközök összesen (mérlegfőösszeg)	3 088 098 000,- Ft	2 774 015 000,- Ft
Éves nettó árbevétel	5 663 809 000,- Ft	4 205 306 000,- Ft
Létszám (kiegészítő melléklet alapján)	38 fő	35 fő

A törvény alapján a KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak (~3 094 491 499.03 Ft) megfelelő forintösszeg.

Ajánlattevő a fenti ellentmondást felvilágosítás keretében nem oldotta fel.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/07/26 / Lejárata: 2017/08/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Antal Kadosa Adorján

Lajstromszám:00339

