

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Szervezetfejlesztési szakterületi tanácsadás szolgáltatás beszerzése” a „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek támogatása” elnevezésű program megvalósításához

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek támogatása” elnevezésű program megvalósításához ajánlatkérő szervezetfejlesztési szakterületi tanácsadási szolgáltatást kíván beszerezni az ajánlattételi felhíváshoz mellékelt műszaki leírás szerint.

CPV-kód:79410000-1

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatásmegrendelés becsült értéke nem éri el a Tizennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] – [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ²-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/12/28)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: M.S. Concord Tanácsadó Bt. (1075 Budapest, Wesselényi u. 46., adószám: 28643430-2-42)

Megbízási díj: 49.990,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft/nap
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Induction Consulting Kft. (1172 Budapest, Ósagárd u. 22., adószám: 24327299-2-42)**

Megbízási díj: 47.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom
Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft/nap
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **ICG Ex Ante Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 20., adószám: 12951501-2-41)**

Megbízási díj: 49.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom
Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft/nap
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		M.S. Tanácsadó Bt.	Concord	Induction Consulting Kft.	ICG Ex Ante Kft.		
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelés i pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	9	9,48	85,32	10	90	9,63	86,67

összesen (nettó)							
Késedelmi kötbér mértéke (nap)	1	10	10	10	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			95,32		100		96,67

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Induction Consulting Kft. (1172 Budapest, Ósagárd u. 22., adószám: 24327299-2-42)

Megbízási díj: 47.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft/nap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

NexCon Technológiai Kft. (1054 Budapest, Alkotmány utca 4. 4. em. 17., adószáma: 23585821-2-41)

Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta az Ajánlattételi felhívásban előírt CD vagy DVD lemezt.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/03/11) / Lejárata: (2017/03/15)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2017/03/10)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2017/03/10)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyíri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Marketing szakterületi tanácsadás” szolgáltatás beszerzése a „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek támogatása” elnevezésű program megvalósításához

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés **mennyisége**: A „Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező közfoglalkoztatás alapjain szerveződő szociális szövetkezetek támogatása” elnevezésű program megvalósításához ajánlatkérő marketing szakterületi tanácsadás szolgáltatást kíván beszerezni a az ajánlattételi felhíváshoz mellékelt műszaki leírás szerint.

CPV-kód: 79413000-2

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás **fajtája**: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatásmegrendelés becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.

IV.1.3) **Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.1.4) **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/12/28)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat: Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft. (2081 Piliscsaba, Csévi út 3., adószám: 24129338-2-13)

Megbízási díj: 47.500,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 6.000,- Ft/nap
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

II. Ajánlat: **BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft. (9700 Szombathely, Semmelweis I. u. 4-6. I/106. adószám: 13177753-2-18)**

Megbízási díj: 47.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom
Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft/nap
Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Civil Közhasznú Nonprofit Kft.	Support	BFH Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.	Európa		
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Ajánlati ár összesen (nettó)	9	9,9	89,1	10	90		
Késedelmi kötbér mértéke (nap)	1	6,4	6,4	10	10		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:			95,5		100		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft. (9700 Szombathely, Semmelweis I. u. 4-6. I/106. adószám: 13177753-2-18)

Megbízási díj: 47.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft/nap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

TalenTHunt Kft. (1039 Budapest, Királyok útja 68., adószám: 24693062-2-41)

Ajánlattevő hiánypótlása elkésztett.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/03/11) / Lejárata: (2017/03/15)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2017/03/10)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2017/03/10)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyíri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel történő szerződéskötés esetén a szerződés értéke a becsült értéket meghaladná.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat: **Precizitás-Duó Kft.** (1171 Budapest, Szigetcsép u. 93. F. 1.)

Megbízási díj: 79.500,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 1.000,- Ft/nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak illetőleg az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

II. Ajánlat: **Szóllósi György egyéni vállalkozó** (2071 Páty, Május 1. u. 7.)

Megbízási díj: 75.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 1.500,- Ft/nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak illetőleg az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

III. Ajánlat: **Tolnai Consulting Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (1043 Budapest, Aradi u. 43. 1. em. 5.)

Megbízási díj: 84.000,- Ft + ÁFA/Szakterületi tanácsadási alkalom

Késedelmi kötbér mértéke: 2.000,- Ft/nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak illetőleg az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

IV. Ajánlat: **BB Finex Korlátolt Felelősségű Társaság** (1172 Budapest, Gyöngytyúk utca 31.)

Megbízási díj: 60.000,- Ft /Szakterületi tanácsadási alkalom

A Társaság alanyi ÁFA mentes, ÁFA felszámítására nem kötelezett.

Késedelmi kötbér mértéke: 2.000,- Ft/nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak illetőleg az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Bírálati szerpont							
Bírálati szerpont							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:(2017/03/02)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:(2017/03/02)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyíri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft. (1121 Budapest, Zugligeti út 6.)

Mebízási díj: 10.520.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér mértéke: 5.000,- Ft / nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályi előírásoknak és az Ajánlattételi felhívásba foglaltaknak.

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: MOORE STEPHENS K-E-S AUDIT Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 20. III/1.)

Mebízási díj: 9.100.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér mértéke: 3.000,- Ft / nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályi előírásoknak és az Ajánlattételi felhívásba foglaltaknak.

III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Signator Audit Könyvvizsgáló Kft. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2.)

Mebízási díj: 11.570.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér mértéke: 50.000,- Ft / nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályi előírásoknak és az Ajánlattételi felhívásba foglaltaknak.

IV. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Moore Stephens Wagner Kft. (2900 Komárom, Erdélyi u. 4.)

Mebízási díj: 11.590.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér mértéke: 10.000,- Ft / nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályi előírásoknak és az Ajánlattételi felhívásba foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.		MOORE STEPHENS K-E-S AUDIT Kft.		Signator Audit Könyvvizsgáló Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési	Értékelési pontszám	Értékelési	Értékelési pontszám	Értékelési	Értékelési pontszám

alszempontjai is)	alszempontok súlysámai is)	pontszám	és súlysám szorzata	pontszám	és súlysám szorzata	pontszám	és súlysám szorzata
Ajánlati ár:	9	8,79	79,11	10	90	8,09	72,81
Késedelmi kötbér:	1	1,9	1,9	1,54	1,54	2,8	2,8
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			81,01		91,54		75,61

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Moore Stephens Wagner Kft.							
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlysámai (adott esetben az alszempontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
Ajánlati ár:	9	8,07	72,63				
Késedelmi kötbér:	1	2,8	2,8				
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			75,43				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: MOORE STEPHENS K-E-S AUDIT Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 20. III/1.)

Megbízási díj: 9.100.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér mértéke: 3.000,- Ft / nap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/02/04) / Lejárata: (2017/02/08)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/02/03)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/02/03)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² Adminisztratív hiba javítása.
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyiri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat: Freedom-Tech Informatikai Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.)

Ajánlati ár összesen: 19.367.800,- Ft + ÁFA

II. Ajánlat: Winning Solutions Kft. (2131 Göd, Balassi Bálint u. 4.)

Ajánlati ár összesen: 20.253.725,- Ft + ÁFA

Fenti ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumoknak, valamint a jogszabályoknak megfelelően igazolták alkalmasságukat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Ajánlatkérő az ajánlatokat minden rész tekintetében a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján értékeli (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja), illetve választja ki a számára gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot, hivatkozva a Kbt. 76. § (5) bekezdésében foglaltakra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe:

Freedom-Tech Informatikai Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.)

Ajánlati ár összesen: 19.367.800,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére - a Kbt. 62. §-a (1) bekezdésének k) pont kb) alpontja tekintetében nem a mellékelt útmutató szerint tette meg nyilatkozatát.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger utca 2/b.)

Ajánlattevő ajánlatában az egyes termékek (dokkoló, táska) vonatkozásában elmulasztotta megjelölni a megajánlott termék típusát, cikkszámát vagy típusazonosítóját, mely alapján a termék azonosítható lenne. Ezen hiányok a Kbt. 71. § (3) és (8) bekezdésének sérelme nélkül nem pótolhatóak. A megadott adatok alapján a megajánlott termékek egyenértékűsége nem vizsgálható.

Továbbá ajánlattevő ajánlatában elmulasztotta a miniSAS HD to miniSAS HD kábel vonatkozásban megjelölni a darabszámot, mely a Kbt. 71. § (3) és (8) bekezdésének sérelme nélkül nem pótolható. A megajánlott termék működése biztosítható 2 db, illetőleg 4 db miniSAS HD to miniSAS HD kábellel is, erre tekintettel ajánlattevő felvilágosítás keretében történt válaszadása nem elegendő az egyenértékűség megállapításához.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/12/06 / Lejárata: 2016/12/15

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: Ajánlatkérő az összegezés kiküldését követően észlelte Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger utca 2/b.) ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2016/12/05

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/05

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (é/é/é/hh/mn)

VI.1.10) További információk: A Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) Ajánlattevő nem kívánta fenntartani ajánlatát az Ajánlatkérő által meghosszabbított ajánlati kötöttség határidejéig, ezért az értékelés során az ajánlata figyelmen kívül hagyásra került.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyíri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Utazásszervezés”GINOP-5.1.2-15-2016-00001. „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás mellékletét képező „közbeszerzési specifikáció” szerinti utazásszervezési szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

CPV-kód: 63515000-2

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tizennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/09/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Mandala Event Kft. (2092 Budakeszi, Kert u. 58.)

- Hálózati körutak szervezése: 1.350.000,- Ft+ÁFA/db
- Összesen 4 db hálózati körút szervezése: 5.400.000,- Ft/ÁFA
- Nemzetközi szakmai rendezvényeken való részvétel biztosítása:
- OFA nKft: 1.800.000,- Ft+ÁFA/alkalom
- Összesen 3 alkalom: 5.400.000,- Ft/ÁFA
- IFKA nKft.: 1.200.000,- Ft+ÁFA/alkalom
- Összesen 3 alkalom: 3.600.000,- Ft/ÁFA
- Ajánlati ár összesen: 14.400.000,- Ft+ÁFA
- Késedelmi kötbér: 182.880,- Ft/nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: JAM Btl Rendezvényügynökség Kft. (1071 Budapest, Bethlen Gábor tér 3.)

- Hálózati körutak szervezése: 1.300.000,- Ft+ÁFA/db
- Összesen 4 db hálózati körút szervezése: 5.200.000,- Ft/ÁFA
- Nemzetközi szakmai rendezvényeken való részvétel biztosítása:
- OFA nKft: 1.550.000,- Ft+ÁFA/alkalom
- Összesen 3 alkalom: 4.650.000,- Ft/ÁFA
- IFKA nKft.: 1.033.333,- Ft+ÁFA/alkalom
- Összesen 3 alkalom: 3.100.000,- Ft/ÁFA
- Ajánlati ár összesen: 12.950.000,- Ft+ÁFA
- Késedelmi kötbér: 70.000,- Ft/nap

III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Frappé Event Kft. (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 210/A. III/23.)

- Hálózati körutak szervezése: 1.254.000,- Ft+ÁFA/db
- Összesen 4 db hálózati körút szervezése: 5.016.000,- Ft/ÁFA
- Nemzetközi szakmai rendezvényeken való részvétel biztosítása:
- OFA nKft: 1.500.000,- Ft+ÁFA/alkalom

	részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	8,4	75,6				
Késedelmi kötbér:	1	7,9	7,9				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			83,5				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszempont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszempont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszempontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: Frappé Event Kft. (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja 210/A. III/23.)

- Hálózati körutak szervezése: 1.254.000,- Ft+ÁFA/db
- Összesen 4 db hálózati körút szervezése: 5.016.000,- Ft/ÁFA
- Nemzetközi szakmai rendezvényeken való részvétel biztosítása:
- OFA nKft.: 1.500.000,- Ft+ÁFA/alkalom
- Összesen 3 alkalom: 4.500.000,- Ft/ÁFA
- IFKA nKft.: 1.000.000,- Ft+ÁFA/alkalom
- Összesen 3 alkalom: 3.000.000,- Ft/ÁFA
- Ajánlati ár összesen: 12.516.000,- Ft+ÁFA
- Késedelmi kötbér: 40.000,- Ft/nap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² Ajánlattevő ajánlata benyújtásakor nem tudta megnevezni alvállalkozóit.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016/12/15 / Lejárata: 2016/12/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² Adminisztratív hiba javítása.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



ELLENJEGYZEM:

Dr. Nyiri Csaba

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „E-learning modul fejlesztése és tananyag kidolgozás”GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében E-learning modul fejlesztés és tananyag kidolgozás szolgáltatást egyedi szoftvert kíván beszerezni az ajánlattételi felhíváshoz mellékelt műszaki leírás szerint.
CPV-kód: 79315000-5

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/09/02)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: „IOSZIA” Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft. (1066 Budapest, Teréz körút 12. félemelet 1.)

- E-learning tananyagfejlesztés: 4.840.000,- Ft + ÁFA
- E-learning modul fejlesztése:
 - E-learning modul kialakítása: 363.000,- + ÁFA
 - Technikai támogatás biztosítása (21 hónapon keresztül): 11.812.500,- Ft + ÁFA
- Vállalkozói díj összesen: 17.015.500,- Ft + ÁFA
- Késedelmi kötbér: 0,- Ft/nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Silver Könyv Könyvelő és Adótanácsadó Kft. (3262 Markaz, József Attila u. 6. fszt. 1.)

- E-learning tananyagfejlesztés: 5.200.000,- Ft + ÁFA
- E-learning modul fejlesztése:
 - E-learning modul kialakítása: 600.000,- + ÁFA
 - Technikai támogatás biztosítása (21 hónapon keresztül): 12.100.000,- Ft + ÁFA
- Vállalkozói díj összesen: 17.900.000,- Ft + ÁFA
- Késedelmi kötbér: 0,- Ft/nap

III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Felnőttképzési Akadémiai Oktatási és Vizsgáztatási Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 38. fszt. 7.)

- E-learning tananyagfejlesztés: 5.099.000,- Ft + ÁFA
- E-learning modul fejlesztése:
 - E-learning modul kialakítása: 599.000,- + ÁFA
 - Technikai támogatás biztosítása (21 hónapon keresztül): 11.990.000,- Ft + ÁFA
- Vállalkozói díj összesen: 17.688.000,- Ft + ÁFA
- Késedelmi kötbér: 0,- Ft/nap

IV. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Modern Mobil Group Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 4.)

fsz.)

- E-learning tananyagfejlesztés: 5.000.000,- Ft + ÁFA
- E-learning modul fejlesztése:
 - E-learning modul kialakítása: 500.000,- + ÁFA
 - Technikai támogatás biztosítása (21 hónapon keresztül): 12.000.000,- Ft + ÁFA
- Vállalkozói díj összesen: 17.500.000,- Ft + ÁFA
- Késedelmi kötbér: 0,- Ft/nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		„IOSZIA” Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft.		Silver Könyv Könyvelő és Adótanácsadó Kft.		Felnőttképzési Akadémiai Oktatási és Vizsgáztatási Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	10	90	9,56	86	9,66	87
Késedelmi kötbér:	1	10	10	10	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100		96		97

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Modern Mobil Group Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.					
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	9,75	88				
Késedelmi kötbér:	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott			98				

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszerzőpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerzőpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerzőpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve és címe: „IOSZIA” Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft. (1066 Budapest, Teréz körút 12. főemelet 1.)							
<ul style="list-style-type: none"> - E-learning tananyagfejlesztés: 4.840.000,- Ft + ÁFA - E-learning modul fejlesztése: <ul style="list-style-type: none"> • E-learning modul kialakítása: 363.000,- + ÁFA • Technikai támogatás biztosítása (21 hónapon keresztül): 11.812.500,- Ft + ÁFA - Vállalkozói díj összesen: 17.015.500,- Ft + ÁFA - Késedelmi kötbér: 0,- Ft/nap 							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² Ajánlattevő ajánlata benyújtásakor nem tudta megnevezni alvállalkozóit.							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2016/11/15 / Lejárata: 2016/11/19
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/11/14
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/11/14
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² Adminisztratív hiba javítása.
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyiri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Mentori tevékenység biztosítása”GINOP-5.1.2-15-2016-00001. „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő a jelen felhívás mellékletét képező „közbeszerzési specifikáció” szerint szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

CPV-kód: 79411000-8

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/09/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: „IOSZIA” Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft. (1066 Budapest, Teréz krt. 12. félelelet 1.)

Mentori pályázatok értékelése: 5.500,- Ft+ÁFA/db

Összesen maximum 80 db pályázat értékelése: 440.000,- Ft+ÁFA

Mentori tevékenység biztosítása: 986.704,- Ft/ÁFA/hó

Összesen 16 hónap mentori tevékenység biztosítása: 15.787.264,- Ft+ÁFA

Mentori találkozókra való részvétel biztosítása 1 mentor részére: 17.000,- Ft/alkalom

Összesen maximum 8 alkalommal 6 mentor részére: 816.000,- Ft + ÁFA

1. Ajánlati ár összesen: 17.043.264,- Ft + ÁFA

2. Késedelmi kötbér: 0,- Ft / nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Modern Mobil Group Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 4. fsz.)

Mentori pályázatok értékelése: 6.000,- Ft+ÁFA/db

Összesen maximum 80 db pályázat értékelése: 480.000,- Ft+ÁFA

Mentori tevékenység biztosítása: 1.000.000,- Ft/ÁFA/hó

Összesen 16 hónap mentori tevékenység biztosítása: 16.000.000,- Ft+ÁFA

Mentori találkozókra való részvétel biztosítása 1 mentor részére: 20.000,- Ft/alkalom

Összesen maximum 8 alkalommal 6 mentor részére: 960.000,- Ft + ÁFA

1. Ajánlati ár összesen: 17.440.000,- Ft + ÁFA

2. Késedelmi kötbér: 0,- Ft / nap

III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Silver Könyv Könyvelő és Adótanácsadó Kft. (3262 Markaz, József Attila u. 6. fszt. 1.)

Mentori pályázatok értékelése: 8.000,- Ft+ÁFA/db

Összesen maximum 80 db pályázat értékelése: 64.000,- Ft+ÁFA

Mentori tevékenység biztosítása: 990.000,- Ft/ÁFA/hó

Összesen 16 hónap mentori tevékenység biztosítása: 15.840.000,- Ft+ÁFA

Mentori találkozókra való részvétel biztosítása 1 mentor részére: 25.000,- Ft/alkalom

Összesen maximum 8 alkalommal 6 mentor részére: 1.200.000,- Ft + ÁFA

1. Ajánlati ár összesen: 17.680.000,- Ft + ÁFA
2. Késedelmi kötbér: -, Ft / nap

IV. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Felnőttképzési Akadémiai Oktatási és Vizsgáztatási Kft. (1073 Budapest, Erzsébet krt. 38. fszt. 7.)

Mentori pályázatok értékelése: 6.990,- Ft+ÁFA/db

Összesen maximum 80 db pályázat értékelése: 559.200,- Ft+ÁFA

Mentori tevékenység biztosítása: 1.090.000,- Ft/ÁFA/hó

Összesen 16 hónap mentori tevékenység biztosítása: 16.144.000,- Ft+ÁFA

Mentori találkozókra való részvétel biztosítása 1 mentor részére: 22.000,- Ft/alkalom

Összesen maximum 8 alkalommal 6 mentor részére: 1.056.000,- Ft + ÁFA

1. Ajánlati ár összesen: 17.759.200,- Ft + ÁFA
2. Késedelmi kötbér: -, Ft / nap

Ajánlattevők a felhívásban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolták alkalmasságukat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		„IOSZIA” Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft.		Silver Könyv Könyvelő és Adótanácsadó Kft.		Felnőttképzési Akadémiai Oktatási és Vizsgáztatási Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	10	90	9,8	88,2	9,6	86,4
Késedelmi kötbér:	1	10	10	10	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100		98,2		96,4

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Modern Mobil Group Szolgáltató és		
--	--	-----------------------------------	--	--

Az értékelés	A részszerpontok	Kereskedelmi Kft.					
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár:	9	9,8	88,2				
Késedelmi kötbér:	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			98,2				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: „IOSZIA” Duális Szakképzési és Felnőttképzési Intézmény Kft. (1066 Budapest, Teréz krt. 12. főemelet I.)

Mentori pályázatok értékelése: 5.500,- Ft+ÁFA/db

Összesen maximum 80 db pályázat értékelése: 440.000,- Ft+ÁFA

Mentori tevékenység biztosítása: 986.704,- Ft/ÁFA/hó

Összesen 16 hónap mentori tevékenység biztosítása: 15.787.264,- Ft+ÁFA

Mentori találkozókra való részvétel biztosítása 1 mentor részére: 17.000,- Ft/alkalom

Összesen maximum 8 alkalommal 6 mentor részére: 816.000,- Ft + ÁFA

1. Ajánlati ár összesen: 17.043.264,- Ft + ÁFA

2. Késedelmi kötbér: 0,- Ft / nap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² Ajánlattevő ajánlata benyújtásakor nem tudta megnevezni alvállalkozóit.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

VI.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/12/15 / Lejárata: 2016/12/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² Adminisztratív hiba javítása.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



ELLENJEGYZEM:
Dr. Nyíri Csaba
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám : 00289

