

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**

Hivatalos név: Országos Foglalkoztatási Közhatal N nonprofit Kft.

Postai cím: Lajos u. 80.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1036

**II. szakasz: Tárty**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

„Fiatalok vállalkozóvá válása támogatás megállapításához a pályázó fiatalok kompetencia alapú felmérése, kiválasztása” szolgáltatás beszerzésének

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

A fiatalok vállalkozóvá válása támogatásának célja új egyéni, vagy mikro-vállalkozás indítását tervező, vállalkozói szemlélettel rendelkező 18-25 év közötti, felsőfokú végzettségűek esetén legfeljebb 30. életévet be nem töltött fiatalok felkészítése saját vállalkozásuk indítására, a vállalkozói készségek, képességek fejlesztése, továbbá pénzügyi támogatás a jóváhagyott üzleti tervük alapján indított vállalkozásuk induló költségeihez. A támogatás átfogó célja a fenntartható növekedést szolgáló önfoglalkoztatás erősítése, a

## munkahelyteremtés elősegítése.

- A jelen beszerzés szerinti kiválasztás szolgálatás célja a fiatalok vállalkozói készségének, kompetenciájának felmérése, a célcsoportba tartozó fiatalok szűrése, a többlépcsős kiválasztási folyamat szakmai szempontoknak megfelelő lebonyolítása. A kiválasztás szolgálatás keretében a toborzási folyamat eredményeként elért és az elsődleges szűrőn megfelelt legfeljebb 450 fő fiatalnak a vállalkozói aratídjá, a vállalkozás indításához és működtetéséhez szükséges készségek, képességek felmérése történik, átlátható és körültekintő kiválasztás során a támogatás céljának megfelelően, írásbeli és szóbeli kompetenciaméréssel, valamint az előzetesen beadott üzleti ötletek realitásának, személyes megvalósíthatóságának megállapítása.
- A kiválasztás során a nyertes ajánlattevő a kompetenciáknak öt összetevőjét köteles vizsgálni:
  1. ismeretek, tudás, információk, amivel a személy rendelkezik egy vállalkozás indításához;
  2. készségek, jártasságok, melyek a vállalkozás irányítás képességét adják;
  3. önértékelés, szociális szerepek, melyek személyes értékek

- mentén szerveződnek, olyan  
attitűdök, értékek, melyeket a  
személy fontosnak ítél, pl. siker,  
karrier;
4. személyiségvonások, pszichikai-  
fizikai jellemzők és a  
helyzetekre, információkra adott  
válaszok;
  5. motivációk, mik irányítják,  
befolyásolják, a vállalkozói lét  
felé.

- Kulcskompetenciák közül nyertes  
ajánlattevő az alábbi kompetenciákat  
köteles vizsgálni:

1. Anyanyelvi kommunikáció: A  
kommunikáció a gondolatok,  
érzések és tények szóbeli és  
írásbeli formában történő  
kifejezésének és értelmezésének  
képessége a társadalmi és  
kulturális kontextusok teljes  
skáláján – a munkahelyen,  
otthon és a szabadidőben.
2. Matematikai kompetencia: A  
legalapvetőbb szinten a  
matematikai kompetencia az  
összeadás, kivonás, szorzás,  
osztás, a százalékok és a törtek  
használatának képességét  
foglalja magában fejben és  
írásban végzett számítások  
során, különféle mindennapi  
problémák megoldása céljából.  
Egy magasabb fejlettségi szinten  
a matematikai kompetencia a  
matematikai gondolkodásmód

(logikus és térbeli gondolkodás) és a valóság magyarázatára és leírására egyetemesen használt matematikai kifejezés mód (képletek, modellek, geometriai ábrák, görbék, grafikonok) használatára való képesség és készség az adott kontextusnak megfelelően.

3. Vállalkozói kompetencia: A vállalkozói kompetencia része a változáshoz való pozitív viszonyulás; az egyén saját (pozitív és negatív) cselekedetei iránti felelősség vállalása, a célok kitűzése és megvalósítása, valamint a sikerorientáltság.
1. írásbeli kompetenciamérés, a vállalkozói motiváció és alkalmazásági vizsgálat
  2. szóbeli meghallgatás az üzleti ötletről, személyes motivációról

• A kiválasztási folyamat kettő részből tevődik össze:

- Ajánlattevő ajánlatában kötelező részletesen bemutatni a kiválasztás módszertanának a részletes tervezetét, melynek tartalmaznia kell az előző pontokban meghatározott összes kompetenciára vonatkozó mérést, továbbá tartalmazza a kompetencia vizsgálatok eredményének a kiértékelési módszertanát is pontozási rendszer alapján.

- Nyertes ajánlattevő a kiválasztás szolgálatás nyújtása keretében az alábbi tevékenységeket köteles elvégezni:

1. Nyertes ajánlattevő (vállalkozó) a jelen beszerzés szerinti szolgálatásra vonatkozó szerződés megkötését követő 10 napon belül köteles a kiválasztás módszertanáról szóló teljes körűen kidolgozott dokumentum Ajánlatkérő (megrendelő) részére történő átadására, és nyertes ajánlattevő (vállalkozó) a hivatkozott dokumentum Ajánlatkérő (megrendelő) általi írásbeli jóváhagyást követően kezdeni meg a kiválasztás szolgálatás nyújtását.
2. A célcsoportba tartozó pályázó fiatalok kiértékelése az írásbeli és szóbeli kompetenciamérés helyszínéről és időpontjáról.
3. Az írásbeli és szóbeli kompetenciamérés teljes körű lebonyolítása.
4. Az írásbeli és szóbeli kompetenciamérés teljes körű dokumentálása.
5. Az írásbeli kompetenciamérést követően szóbeli meghallgatás a fiatal üzleti ötletéről, személyes motivációjáról.
6. Az írásbeli kompetenciamérést és szóbeli meghallgatást

- követően a vizsgálatok egyénekenkénti írásbeli, értékelő lapon történo kiértékelése, írásbeli döntési javaslatokkal Ajánlalkérő (megrendelő) felé a támogathatóságról vagy elutasításról,
8. A szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos teljes adminisztrációs feladat ellátása és a dokumentumok átadása Ajánlalkérő (megrendelő) részére.

- A kiválasztási folyamatban a célcsoportba tartozó fiatal csak egyszer vehet részt.

- A kiválasztás három ütemben, az Ajánlalkérővel (megrendelővel) előzetesen egyeztetett helyszíneken, Budapest és Pest megye területén történik. Nyertes ajánlattevő (vállalkozó) köteles biztosítani a kiválasztás szolgáltatás nyújtásának kapcsolatos összes tárgyi, technikai és személyi feltételeket.

- A kiválasztás ütemezése:

1. 2016. január-február
2. 2016. március-április
3. 2016. június-július

	CPV-kód: 79410000-1
<b>IV. szakasz: Eljárás</b>	
<b>IV.1) Meghatározás</b>	
<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	III. rész
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tízezer forintot
<b>IV.2) Administratív információk</b>	
<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b>	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / V [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)	
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/mm)	2016.01.06.
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>	
<b>V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup></b>	
<b>A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés:</b>	Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt X igen o nem	
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>	

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megragadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indult-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

3

I. ajánlat:

E-LENZ Autóiskola Zrt. (4400  
Nyíregyháza, Szamos út 1.)

RÉSZSZEMPONT	PONTSZÁM
Ajánlati ár: 10	
23.622,- Ft + ÁFA/Fő	
Bemutatói módszertan helyezése: I	10
Összesen (súlyszámokkal szorozva)	100



II. ajánlat:

Max & Future Kft. (1111 Budapest,  
Budafoki út 59.)

RÉSSZEMPO NT	PONTSZÁM
Ajánlati ár: 27.500,- Ft + ÁFA/Fő	8.73
Bemutatót módszertan helyezése: 2	5
Összesen (súlyszámokka 1 szorozva)	72.38

III. ajánlat:

Rufusz Computer Informatika ZRt  
(2030 Érd, Reyzéai u. 46.)

RÉSSZEMPO NT	PONTSZÁM
Ajánlati ár: 28.000,- Ft + ÁFA/Fő	8.59
Bemutatót módszertan helyezése: 3	1
Összesen	55.54

(súlyszámokká  
| szorozva)

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részpontot szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részpontjai (adott esetben alspontjai is)	A részpontok súlyszámai (adott esetben az alspontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: E-LENZ Autósiskola Zrt.		Az ajánlattevő neve: Max & Future Kft.		Az ajánlattevő neve: Rufusz Computer Informatika zRt		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Ajánlati ár	6	10	60	8.73	52.38	8.59	51.54	
Bemutatott módszertan helyezése	4	10	40	5	20	1	4	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei								
ajánlattevőnként:								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			100		72.38		55.54	

Adott esetben a részpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A benyújtott ajánlatok közül a E-LENZ Autósiskola Zrt. szakmai

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></p>	<p>ajánlata tartalmazza a legtöbb kompetenciára vonatkozó mérési 1 és 10</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernak (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során a pontthátárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></p>	<p>Az 1. értékelési részszerempont értékelése az érték arányosítás, 2. értékelési részszerempont értékelése pedig a sorba rendezés módszerével történik. A részszerempontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazza.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></p>	<p>E-LENZ Autósiskola Zrt. (4400 Nyíregyháza, Szamos út 1.), tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ellenszolgáltatás összege 23.622,- Ft + ÁFA/Fő.</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen X nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p>	
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></p> <p>V.2.10) Az alkalmazás igazoltságában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmazás igazoltságát megjelölő szervezet(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmazás igazoltságát megjelölő szervezet(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>	
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1.) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/mn) / Lejárata: (éééé/hh/mn)	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/mn)	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/mn)	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka <sup>2</sup>	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka <sup>2</sup>	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)	
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>	

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MVM rendelethez

<b>KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS</b>	
<b>Összegezés az ajánlatok elbírálásáról</b>	
<b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>	
<b>I.1) Név és címek</b>	
Hivatalos név: Országos Foglalkoztatási Közhatal N nonprofits Kft.	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036
<b>II. szakasz: Tárty</b>	
<b>II.1) Meghatározás</b>	
<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b>	„Szoftverfejlesztés és support szolgáltatás” beszerzése
<b>II.2) A közbeszerzés mennyisége</b>	
<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>	<p><b>A FORRÁSTÁR rendszer/szoftver fejlesztés alapvető irányelvel a következők:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• a felhasználó által végzett tevékenységek a rendszerben projekt vezetők által személyre szabható, ütemezhető, nyomon követhető legyen,</li><li>• a felhasználói felületeknek felhasználói igények szerinti „finomhangolása”</li><li>• Iktató dokumentum kezelő rendszerrel való automatikus teljes körű együttműködés, miután az ajánlatkérő biztosítja a rendszerhez szükséges megfelelő teljesítményű központi iktatórendszert. Pályázatás belső folyamatai szerint keletkezett feladatok workflow jellegű kezelése a projektvezetők által, így az egyenletes leterheltség, feladatok nyomon</li></ul>

- követhetőségének biztosítása a projektvezetők részére. Napi feladatlistával a kezelők segítése a pontos munkavégzésben.
- külső portálokon regisztrált partnerek adatainak „tömeges” átvétele, a duplikált regisztráció elkerülése céljából
- külső portálokon regisztrált „meghívásos” partnerek meghívott státuszának „tömeges” kezelése
- „várólistás” pályázat kezelése a pénzügyi lehetőségek és érkezési sorrend alapján
- ügyintézői munkát segítő „tömeges” egyenadatok szabályok szerinti elemzése
- a rendszer riportok, vezetői információk, kimutatások, kontrolling adatok előállítása,
- a rendszerből a megvalósítás adott folyamatahoz kapcsolódó sablon dokumentumok bővítése opcionális megoldásban megvalósítási szakaszokként változó dokumentumok használatára,
- A GINOP 5.1.2 projekt (projek) keretében a Forrástár pályázatkezelőben megvalósítandó feladatok célcsoport szerint nevesítve:
  - a1 - A mentorálási pályázatok kezelésére alkalmas felület kialakítása a Széchenyi 2020 arculati előírásainak megfelelően és a projekti arculati elemeknek megjelenítésével a Forrástáron belül,
  - a2 - A pályázati felület a projekt honlapjáról történő elérhetőség biztosítása,
  - a3 - Előírás szerinti regisztráció a rendszerhasználathoz,
  - a4 - Pályázat benyújtása (szöveges adatok és dokumentumok feltöltése),
  - a5 - A kezelő értesítése e-mailben és a pályázatkezelő rendszerben, formai ellenőrzés,

	<p> visszajelzés a pályázónak, hiánypótlási funkció (határidő beállításokkal, emlékeztetővel),  a6 - Birtáló értesítése új birtalándó pályázatról e-mailben és rendszeren belüli üzenetben, értékelő lap kidolgozása, hiánypótlási funkció biztosítása (határidő beállításokkal, emlékeztetővel),  a7 - Kezelő értesítése e-mailben és rendszeren belül, döntés-előkészítés biztosítása, sorrend felállítás lehetőségeinek megeremntése,  a8 - Vezetői döntés előkészítése, rögzítése pályázatkezelő rendszerben,  a9 - Visszajelzés a pályázóknak e-mailbe és a pályázatkezelő rendszerben,  a10 - Pályázat beadását lehetővé tevő felület 7X24 órás eléréssel történő működése.  a11 - Pályázók biztonságos belépését elősegítő felület és jelszavas védelem kialakítása, pályázói adatbázis gyűjtése,  a12 - Pályázói adatok statisztikai lekérdezésének kialakítása, területi bontásban illetve meghívásos rendszerben pályázat beadását lehetővé tevő rendszer kialakítása. </p> <p> Technikai támogatás biztosítása az üzemelés és a pályázatok kitöltés során felmerülő problémák elhárítására Ezen feladatokra (a1 – a12) nevesítetten havi 12,5 óra szoftverfejlesztés és support szolgáltatás keretében. </p> <p> b1 - A Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázatok kezelésére alkalmas felület kialakítása a Széchenyi 2020 arculati előírásainak megfelelően és a kiemelt projekt arculati elemeknek megjelölésével a Forrástáron belül,  b2 - A pályázati felület a projekt honlapjától </p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

történő elérhetőség biztosításával,  
b3 - Előírás szerinti regisztráció a rendszerhasználatához,  
b4 - Pályázati benyújtása (szöveges adatok és dokumentumok feltöltése),  
b5 - A kezelő értesítése e-mailben és a pályázatkezelő rendszerben, formai ellenőrzés, visszajelzés a pályázónak, hiánypótlási funkció (határidő beállításokkal, emlékeztetővel),  
b6 - Birtáló értesítése új bírálandó pályázatról e-mailben és rendszeren belüli üzenetben, értékelő lap kidolgozása, hiánypótlási funkció biztosítása (határidő beállításokkal, emlékeztetővel),  
b7 - Kezelő értesítése e-mailben és rendszeren belül, döntés-előkészítés biztosítása, sorrend felállítás lehetőségének megteremtése,  
b8 - Vezetői döntés előkészítése, rögzítése pályázatkezelő rendszeren belül,  
b9 - Visszajelzés a pályázóknak e-mailben és a pályázatkezelő rendszerben,  
b10 - Pályázat beadását lehetővé tevő felület 7X24 órás eléréssel történő működtetése,  
b11 - Pályázók biztonságos belépését elősegítő felület és jelszavas védelem kialakítása, pályázói adatbázis gyűjtése,  
b12 - Pályázói adatok statisztikai lekérdésének kialakítása, területi bontásban illetve meghívásos rendszerben a pályázat beadását lehetővé tevő rendszer kialakítása.

Technikai támogatás biztosítása az üzemelés és a pályázatok kitöltés során felmerülő problémák elhárítására Ezen feladatokra (b1 - b12) nevesítetten havi 12.5 óra szoftverfejlesztés és support szolgáltatás



keretében.

**Az OFATÁR rendszer/sofтвер fejlesztés alapvető irányelvei a következők:**

- A projekt folytatása meghosszabbítása esetén a felmerülő módosítások, új elemek elkészítése.

Nyertes ajánlattevő a fentiek szerint köteles az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszer/sofтвер továbbfejlesztését elvégezni.

Az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszer/sofтвер fejlesztéséhez havonta összesen 45 óra fejlesztői órakeret biztosítása szültséges nyertes ajánlattevő részéről, mely során ajánlatkérő utasításainak megfelelően köteles a fejlesztéseket elvégezni.

Az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszerhez/sofтверhez kapcsolódó supporti tevékenységgel kapcsolatos elvárások

- adatbázis fenntartás
- alkalmazástámogatás
- egyedi paraméterezési feladatok ellátása
- fejlesztési kapacitás biztosítása
- havi szolgáltatási riport készítése

**Az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszerhez/sofтверhez kapcsolódó support**

## tevékenységek részletezése

### Adatbázis felügyelet ellátása

Az OFATÁR és FORRÁSTÁR rendszerben rögzített adatok védelme, felügyeletének ellátása, biztosítása.

### Alkalmazás támogatás:

- Emelt szintű hibaelhárítás - ehhez szükséges a vállalkozó részéről a rendszer működési tervének és forráskódjának ismerete rendelkezésre állása.
- Konzultációs lehetőség biztosítása.
- Fejlesztési és konfigurálási kapacitás biztosítása – ehhez szükséges a vállalkozó részéről a rendszer minden elérhető lehetőségeinek és kapcsolatainak ismerete.
- Alkalmazás üzemeltetési feladatok támogatása, tesztelési alkalmazás környezet kialakítása és fenntartása, a megrendelő vagy erre a célra vele szerződésben levő harmadik fél által biztosított infrastruktúrában.

### Egyedi paraméterezési feladatok ellátása:

Igény szerinti egyedi paraméterezési feladatok ellátása, szerződésben meghatározott óraszám keretek között.

### Fejlesztési kapacitás biztosítása:

Az Országos Foglalkoztatási Közhasznon Nonprofit Kft. által meghatározott azonnali és az előre tervezett irányok szerinti szükséges

fejlesztési lépések folyamatos  
megvalósításához havi szerződés szerinti  
időkeretben.

Havi szolgáltatási riport készítése:

Amely tartalmazza a hibajelentéseket,  
hibakezelést, hibák megoldási idejét. Kiemelt  
eseményeket, azok kezelését, megoldási idejét.  
Tárgy havi időkeretben levő egyedi  
paraméterezési, fejlesztési feladatok  
kimutatását.

Az alkalmazásfelmérés  
tevékenységgel kapcsolatos elvárások

Az ajánlattevő web-es és telefonos hibabejelentő  
lehetőséget biztosítson.

Az ajánlattevő alap rendelkezésre állási ideje  
minimálisan az OFA nkft munkarendje szerinti  
munkaidővel egyezzen meg.

Az ajánlattevő éves szinten 2 X 3 nap kiemelt  
rendelkezésre állást biztosítson.

A bejelentett hibák a bejelentő által meghatározott  
prioritási szintek szerinti kezelése, elhárítása:

- Kiemelt – bejelentést követő 10. óra végéig
- Magas – bejelentést követő 24. óra végéig (egy  
munkanap)
- Normál – bejelentést követő 72. óra végéig  
(három munkanap)
- Alacsony – bejelentést követő 14 naptári napon  
belül

CPV-kód: 72261000-2

IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. III. részében meghatározott szabályok szerint
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	A beszerzés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában kizárólag a GEOVIEW SYSTEMS Kft.-vel (1037 Budapest, Királylaki utca 63.) köthető meg a szerződés a kizárólagos jogok védelme miatt. Mind a FORRÁSTÁR szoftver, mind pedig az OFATÁR szoftver vonatkozásában kizárólagos felhasználási joggal rendelkezik a GEOVIEW SYSTEMS Kft., ezért ezek továbbfejlesztésére, valamint a hozzájuk kapcsolódó support szolgáltatás elvégzésére kizárólag a GEOVIEW SYSTEMS Kft. képes.
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közléssel <sup>2</sup>	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélküli indult eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mm)	2016.02.18.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése: <sup>2</sup>	
V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>	
A szerződés száma: I Rész száma: I Elnevezés:	Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt X igen o nem	

<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>		
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták		
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</b>		
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>		
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma:		1
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		I. ajánlat:  Geoview Systems Számítástechnikai Kft. (1037 Budapest, Királylaki u. 63.)  Vállalkozási díj: 798.000,- Ft + ÁFA/HÓ Késedelmi kötbér: 1.000,- Ft + ÁFA/NAP
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részpontot szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>		
Az ajánlattevő neve:		

		GeoView Systems Számítástechnikai Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	7	10	70
Késedelmi kötbér mértéke	3	10	30
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			100
ajánlattevőnként:			

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismeretése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemének értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>

1 és 10

Az 1. értékelési részszempont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszempont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszempontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazza.

GeoView Systems Számítástechnikai Kft. (1037 Budapest, Királylaci u. 63.), tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Vállalkozási díj összege 798.000,- Ft + ÁFA/HÓ

<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen X nem</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p>	
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b></p> <p><b>V.2.10) Az alkalmazás igazoltságában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmazásig követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmazásig követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>	
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p><b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b></p> <p><b>VI.1) További információk:<sup>2</sup></b></p>	
<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: Lejárata:</p>	<p>A Kbt. 131. § (8) bekezdés e) pontjára tekintettel nincs szerződéskötési moratórium.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 03. 31.</b></p>	
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 03. 31.</b></p>	
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup></b></p>	
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b></p>	
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b></p>	
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup></b></p>	
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b></p>	

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup> (ééé/hh/m)

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

1 szükség szerinti számban ismételje meg

2 adott esetben



**ELENGEZEM:**

**Dr. Myri Csaba**

Felüls Akkreditált Körbezerzési Szaktanfacsádó  
Lajstromszám : 00289



**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Irártározás” szolgáltatás beszerzés tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

Ajánlatkérő „Irártározás” szolgáltatást kíván beszerezni nyertes ajánlattevőtől az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő, mint egyedüli tag és Alapító köteles gondoskodni a "DIFO" Diósgyőri Foglalkoztatásszervező és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság "végelszámolás alatt" jogutód nélküli megszűnését követően a megszűnt társaság iratainak megőrzéséről a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

Az irártározási szolgáltatás az alábbi feladatok foglalja magában:

- iratok tételes átvétele az iratrendezőtől;
- betárolás;
- folyamatos iratörzés a jogszabályi előírásoknak megfelelően;
- adatszolgáltatás ajánlatkérő vagy a hatóságok részére;
- iratok kiszállítása, visszaszállítása adatszolgáltatásra vonatkozó speciális kérés esetén;
- folyamatos selejtezés;
- selejtezés esetén hulladéktelepre való elszállítás;
- a jogszabályokban rögzített és ajánlatkérőt, mint alapítót terhelő irártározási kötelezettségek elvégzése.

Az irártározási szolgáltatást az alábbi mennyiségű iratok vonatkozásában kell elvégezni:

I. Munkaügyi iratok:

Jel	Megnevezés	Irat keletkezése	Selejtezés ideje	Mennyiség (folyóméter -fm)	Redukált mennyiség (folyóméter fm)
II/11	Bérgkartonok	1992	2043	1,10	30,8
II/11	Bérgkartonok	1993	2044	0,5	14,5
II/11	Bérgkartonok	1994	2045	1,1	33
II/11	Bérgkartonok	1995	2046	1,2	37,2
II/11	Bérgkartonok	1996	2047	0,5	16
II/11	Bérgkartonok	1997	2048	0,3	9,9
II/11	Bérgkartonok	1998	2049	0,5	17
II/11	Bérgkartonok	1999	2050	1,3	45,5
II/11	Bérgkartonok	2000	2051	1,4	50,4

II/11	Bérfkartonok	2001	2052	2,8	103,6
II/11	Bérfkartonok	2002	2053	3	114
II/11	Bérfkartonok	2003	2054	1,7	66,3
II/11	Bérfkartonok	2004	2055	1,5	60
II/11	Bérfkartonok	2005	2056	3,2	131,2
II/11	Bérfkartonok	2006	2057	2,3	96,6
II/11	Bérfkartonok	2007	2058	2,4	103,2
II/11	Bérfkartonok	2008	2059	2,3	101,2
II/11	Bérfkartonok	2009	2060	1,7	76,5
II/11	Bérfkartonok	2010	2061	2,2	101,2
II/11	Bérfkartonok	2011	2062	2,1	98,7
II/11	Bérfkartonok	2012	2063	2,6	124,8
II/11	Bérfkartonok	2013	2064	2,8	137,2
II/11	Bérfkartonok	2014	2065	2,4	120
ÖSSZESEN:				40,90	1688,80

A „redukált folyóméter” az iratmennyiség és az iratörzési kötelezettség éveinek alapulvételével meghatározott szám.

## II. Egyéb iratok:

Mennyiség: 120 fm

Selejtezés ideje: végelszámolás lezárásától számított 10 év (várhatóan: 2025)

Szerződés meghatározása: Megbízási szerződés

NUTS Kód:

HU101

### 3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2015. 09. 22.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **4 (négy) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

IRAT-SZÉF Iratmegőrző és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét-Katonatelep, Viola u. 4. )

Nettó 24.950.000,- Ft + ÁFA

II. ajánlat:

PRE-SERVICES Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a PreQuantis Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők (4030 Debrecen, Rigó utca 1. 3. em. és 1054 Budapest, Szemere utca 10. 4. em. 3.)

Nettó 24.400.000,- Ft + ÁFA

III. ajánlat:

"RABIDUS" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Kossuth u. 8/a)

Nettó 24.850.000,- Ft + ÁFA

IV. ajánlat:

V-RELAX Szolgáltató, Kereskedelmi és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (4225 Debrecen, Gönczy Pál utca 60/c)

Nettó 24.800.000,- Ft + ÁFA

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatarok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**PRE-SERVICES Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és a PreQuantis Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők (4030 Debrecen, Rigó utca 1. 3. em. és 1054 Budapest, Szemere utca 10. 4. em. 3.)**

Nettó 24.400.000,- Ft + ÁFA

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/11/11**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/11/20**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/10/21**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/11/10**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

**Az eljárás során a GOMORA Korlátolt Felelősségű Társaság (4033 Debrecen, Szalók utca 9. 4. ép.) részéről is benyújtásra került egy ajánlat. A GOMORA Korlátolt Felelősségű Társaság (4033 Debrecen, Szalók utca 9. 4. ép.) ajánlatkérő által nem került ajánlattételre felhívásra, a Kbt. 122/A. § (3) bekezdése értelmében az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Erre tekintettel a GOMORA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata nem került ajánlatkérő által értékelésre.**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.  
A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A mellékelt reprezentatív minta alapján kiválasztott, programba bevont egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a hazai kis- és középvállalkozások részére a megfelelő munkaerő biztosításához szükséges állásajánlatok megjelentetése, hirdetése internetes felületen, az egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások részére potenciális munkavállalók ajánlása, munkaerő-közvetítése.

A program célja, hogy a hazai egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások üres, megüresedett álláshelyeikre megfelelő képzettséggel, tapasztalattal rendelkező munkaerőt találjanak, és a munkát kereső személyek elhelyezkedési esélyei növekedjenek.

- A jelen ajánlattételi felhíváshoz pdf. formátumban csatolt reprezentatív minta alapján, nyertes ajánlattevő Ajánlatkérő részére javaslatot készít a program keretében kiválasztásra kerülő egyéni vállalkozókra és egyéni cégekre, továbbá a kis- és középvállalkozásokra. Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő javaslata alapján a megfelelőnek minősített egyéni vállalkozóval és egyéni céggel, továbbá a kis-, és középvállalkozással együttműködési megállapodást köt, akik a jelen beszerzés tárgya szerinti szolgáltatásban részesülnek.
- Kis- és középvállalkozásnak minősül a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján:
  - (1) KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek
    - a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és
    - b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.
  - (2) A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek
    - a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és
    - b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.
  - (3) A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek
    - a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és
    - b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.
  - (4) Nem minősül KKV-nak az a vállalkozás, amelyben az állam vagy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése - tőke vagy szavazati joga alapján - külön-külön vagy együttesen meghaladja a 25%-ot.
- Az egyéni vállalkozó és az egyéni cég alatt az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvényben foglaltak értendő.
- A programba vont egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis-és középvállalkozások száma legalább 400 darab. Ajánlatkérő nyertes ajánlattevőnek a programba vonásért járó vállalkozási díj fizetését összesen 400 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, továbbá kis-és középvállalkozás bevonása tekintetében köteles teljesíteni.
- Az összes programba vont egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások köréből az egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások egy év időtartamon keresztül térítésmentesen maximum 2000 darab állásajánlatot hirdethetnek jelen beszerzés tárgya szerinti szolgáltatás keretében biztosított internetes felületen. Az állásajánlat a meghirdetésétől az állásajánlat lezárásáig egy darab

állásajánlatnak minősül. Amennyiben a meghirdetett állásajánlat több betöltendő álláshelyet tartalmaz, a betöltendő álláshelyek számától függetlenül egy darab térítésmentesen meghirdetett állásajánlatnak minősül.

- A nyertes ajánlattevő köteles az internetes felületen az egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások által meghirdetett 1000 darab álláshelyre sikeres munkaerő-közvetítést végezni. A sikeres munkaerő-közvetítés tekintetében a betöltött álláshelyek számát kell figyelembe venni.
- A programba vont és a szolgáltatásban részesülő egyéni vállalkozókról és egyéni cégekről, továbbá a kis- és középvállalkozásokról, a meghirdetett állásajánlatokról, illetve az álláshelyek betöltéséről nyertes ajánlattevő havonta beszámol Ajánlatkérő felé, mely igazolására a nyertes ajánlattevő írásos szakmai beszámolóján kívül, az állásajánlatok internetes elérési útvonala, és az egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások által meghirdetett állásajánlat alapján létrejött munkaviszony létrejöttéről, fennállásáról az egyéni vállalkozó és egyéni cég, továbbá a kis- és középvállalkozás által kiállított nyilatkozat szolgál.
- Nyertes ajánlattevő köteles biztosítani az egyéni vállalkozók és egyéni cégek, továbbá a kis- és középvállalkozások megfelelő munkaerőhöz jutásának elősegítése szolgáltatás nyújtásához a szükséges tárgyi, személyi és technikai feltételeket.

CPV-kód: 79611000-0

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2015. 08. 24.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **PROMOTRON Bt.** (1115 Budapest, Fejér Lipót u. 30. em. 7.)

nettó 24.300.000,- Ft, amely összeg az alábbi részekből tevődik össze:

- 1) nettó 21.000,- Ft / 1 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, továbbá kis- és középvállalkozás programba vonása (összesen 400 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, illetve kis- és középvállalkozás tekintetében);
- 2) nettó 6.350,- Ft / 1 darab állásajánlat hirdetése (2000 darab állásajánlat hirdetése tekintetében);
- 3) nettó 3.200,- Ft / 1 darab álláshely betöltése (1000 darab álláshely betöltése tekintetében).

## II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **HKP MEDIA SERVICES Kft.** (1095 Budapest, Soroksári út 48.)

nettó 30.000.000,- Ft, amely összeg az alábbi részekből tevődik össze:

- 1) nettó 37.500,- Ft / 1 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, továbbá kis- és középvállalkozás programba vonása (összesen 400 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, illetve kis- és középvállalkozás tekintetében);
- 2) nettó 4.000,- Ft / 1 darab állásajánlat hirdetése (2000 darab állásajánlat hirdetése tekintetében);
- 3) nettó 7.000,- Ft / 1 darab álláshely betöltése (1000 darab álláshely betöltése tekintetében).

## III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **NGROUP Kft.** (1145 Budapest, Mexikói út 58. B. ép. fsz. 5.)

nettó 40.000.000,- Ft, amely összeg az alábbi részekből tevődik össze:

- 1) nettó 50.000,- Ft / 1 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, továbbá kis- és középvállalkozás programba vonása (összesen 400 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, illetve kis- és középvállalkozás tekintetében);
- 2) nettó 5.000,- Ft / 1 darab állásajánlat hirdetése (2000 darab állásajánlat hirdetése tekintetében);  
nettó 10.000,- Ft / 1 darab álláshely betöltése (1000 darab álláshely betöltése tekintetében).

### Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:



Ajánlattevő neve és címe: **PROMOTRON Bt.** (1115 Budapest, Fejér Lipót u. 30. em. 7.)

nettó 24.300.000,- Ft, amely összeg az alábbi részekből tevődik össze:

- 4) nettó 21.000,- Ft / 1 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, továbbá kis- és középvállalkozás programba vonása (összesen 400 darab egyéni vállalkozó és egyéni cég, illetve kis- és középvállalkozás tekintetében);
- 5) nettó 6.350,- Ft / 1 darab állásajánlat hirdetése (2000 darab állásajánlat hirdetése tekintetében);
- 6) nettó 3.200,- Ft / 1 darab álláshely betöltése (1000 darab álláshely betöltése tekintetében).

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/10/14**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/10/23**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/09/09**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/10/13**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Ajánlatkérő a „KoopeRáció+” TÁMOP 2.4.3.E-13/1 – 2013 - 0001 kiemelt projekt” keretében arculattervezést, grafikai- és nyomdai szolgáltatásokat kíván beszerezni nyertes ajánlattevőtől.

Az Ajánlatkérő által a „KoopeRáció+” TÁMOP 2.4.3.E-13/1 – 2013 - 0001 kiemelt projekt keretében beszerezni kívánt „Nyomdai szolgáltatások II.” meghatározását, műszaki leírását, tárgyát és mennyiségét a jelen ajánlattételi felhíváshoz csatolt külön xls. formátumú dokumentum tartalmazza.

Szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés

NUTS Kód: HU101

CPV-kód: 79821000-5

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2015. 08. 19.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság** (3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2/A)

nettó 3.800.000,- Ft + ÁFA

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **iPixel Nyomdai és Grafikai Stúdió Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(1044 Budapest, Pintér József utca 40.)

nettó 3.900.000,- Ft + ÁFA

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Pauker Holding Korlátolt Felelősségű Társaság** (1047 Budapest, Baross u. 11-15.)

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 22. 5. pontjában előírt cégokmányt (aláírási címpéldányt), ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelenné nyilvánításra került a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: **SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság** (3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2/A)

nettó 3.800.000,- Ft + ÁFA

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/09/15**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/09/24**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/09/14**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/09/14**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A TÁMOP-2.4.3.E-13/1-2013-0001 kiemelt projekt a partnerszervezetek tevékenységének szakmai támogatása és fejlesztése érdekében – figyelembe véve a konzultációk, rendezvények és tanácsadások során felmerült igényeket – országos hatókörű projektlátogatások szervezésére és lebonyolítására kér ajánlatot 2015 szeptember 01 - október 31-ig terjedő időszakra, összesen 4 alkalommal, összesen legfeljebb 4000 km.

1.) Alapadatok

Helyszín: Magyarország területén – az ajánlatkérő által meghatározott helyszínen illetve fogadó szervezeteknél

Lebonyolítás időszaka: 2015. szeptember és október hónapban

Időtartam: A projektlátogatások a kiemelt projekt célcsoportja részére kerülnek megszervezésre alkalmanként 2 nap, egy éjszaka időtartamban

Résztevők tervezett száma alkalmanként: maximum 14 fő (sofőrrel, tervezetten az alábbi megbontásban 11 fő célcsoporttag, 2 fő szakmai megvalósító, 1 fő sofőr

2.) Igényelt szolgáltatások:

- autópályán 80 km/h közlekedő sebességgel és matricával rendelkező autóbusz biztosítása a projektlátogatásokon résztvevők szállításához sofőrrel, összesen 4 alkalommal, sofőrrel, a folyamatos utazás biztosítása az ajánlatkérő által meghatározott megállókkal, szükség esetén váltó sofőrrel mely a sofőrökkel együtt legalább 14 fő szállítására alkalmas (alkalmanként 2 nap időtartamban), hangosítási lehetőséggel, víz és aprósütemény bekészítéssel,
- ebéd biztosítása projektlátogatáson résztvevőknek alkalmanként 2 napra – 3 fogásos menüválasztásos jellegű, alkoholmentes itallal és kávéval,
- vacsora biztosítása projektlátogatáson résztvevőknek alkalmanként az utazás első napjára – 2 fogásos menüválasztásos jellegű, alkoholmentes itallal,
- szállás biztosítása projektlátogatáson résztvevőknek 1 éjszakára, egy vagy kétágyas elhelyezéssel, reggeli biztosításával
- ellátás, szállás, utazás után a jogszabály szerinti adók és járulékok megfizetése (reprezentációs adó),
- hálózatosodást segítő moderátor biztosítása a projektlátogatások helyszínén, alkalmanként egy fő helyi szakember, az ajánlatkérővel előzetesen egyeztetve,
- helyszín biztosítása, előadók tárgyi honorálása.

### 3.) Tevékenységek:

- maximum 14 fő részére 4 alkalommal összesen legfeljebb 4000 km távolságra busztranszfer biztosítása oda-vissza sofőrrel, hangosítási lehetőséggel, víz és aprósütemény bekészítéssel, az ajánlatkérő által meghatározott időpontban, útvonalon és célállomásra (fogadó szervezethez), mely tartalmazza az utasbiztosítást, autópályadíjat is,
- projektlátogatások és találkozások helyszínének és a szükséges infrastruktúra, ellátás biztosításáról egyeztetés a projektlátogatás helyszínén a fogadó szervezettel,
- maximum 14 fő részére szállás biztosítása egy vagy kétágyas elhelyezéssel, szállodában, reggelivel (alkalmanként egy éjszaka),
- maximum 14 fő részére utazás első napján napi kétszeri étkezés (ebéd, vacsora), hazautazás napján napi egyszeri étkezés (ebéd), az étkezésekhez alkoholmentes ital és az ebédhez kávé biztosítása – a fogadó szervezettel, valamint az ajánlatkérővel egyeztetett helyszínen, az ajánlatkérő javaslatait figyelembe véve,
- hálózatosodást segítő moderátor biztosítása a projektlátogatások helyszínén, alkalmanként egy fő helyi szakember, az ajánlatkérővel előzetesen egyeztetve,
- Ajánlatkérő által kijelölt résztvevők megkeresése, regisztrálása, résztvevőkről jelenléti ív készítése és vezetése az ajánlatkérő által meghatározott sablonok használatával,
- Projektlátogatásokról fotódokumentáció és szakmai beszámoló készítése az ajánlatkérő által meghatározott sablonok használatával,
- Szervezés, lebonyolítás, egyeztetés és a jogszabály szerinti adók és járulékok megfizetése (reprezentációs adó).

### 4.) Elvárások:

- a projektlátogatás helyszínén olyan szálláshely kerülhet kiválasztásra ahol megoldható az akadálymentes elhelyezés és reggeli biztosítása,
- a projektlátogatás az előzetesen megjelölt héten hétköznapi napokon, az ajánlatkérővel és a fogadószervezettel egyeztetett napokon kerülhet megrendezésre,
- projektlátogatások helyszínén a szükséges infrastruktúra, ellátás biztosításáról egyeztetés a projektlátogatás/projekttalálkozó helyszínén a fogadó szervezettel,
- az ebéd 3 fogásos menüválasztásos jellegű (mindenképpen tartalmazzon vegetáriánus ételt is), alkoholmentes itallal és kávéval – a fogadó szervezettel, valamint az ajánlatkérővel egyeztetett helyszínen, az ajánlatkérő javaslatait figyelembe véve,
- vacsora 2 fogásos menüválasztásos jellegű (mindenképpen tartalmazzon vegetáriánus ételt is), alkoholmentes itallal – a fogadó szervezettel, valamint a projektmenedzserrel egyeztetett helyszínen,
- a projektlátogatáshoz kapcsolódó prezentációk bekérése a fogadó szervezetektől, az ajánlatkérővel történt egyeztetés után a prezentációk papír alapon történő átadása a résztvevők számára,
- fotódokumentáció és szakmai összefoglaló készítése a projektlátogatásokról,

- A kommunikáció során egyértelmű jelzés, hogy a rendezvény az OFA nKft. TÁMOP-2.4.3.E-13/1-2013-0001 azonosítószámú „Kooperáció+ ” megnevezésű kiemelt projekt szervezésében történik, valamint a kötelező arculati elemek alkalmazása,
  - folyamatos egyeztetés a projektmenedzserrel, különös tekintettel a szakmai részre
  - kimenő dokumentáció egyeztetése a projektmenedzserrel.

Ajánlatkérő részéről átadásra kerülő anyagok:

- formanyomtatványok mintája (fejléces levélpapír, regisztrációs lap, meghívó minta, értékelőlapok, egyedi megrendelés és teljesítésigazolás, szakmai beszámoló, stb.),
- cím lista, e-mail-cím lista – fogadó szervezetek, és meghívandó résztvevők cím és e-mail listája,
- az utazó szakértők, tanácsadók, munkatársak, cím- és e-mail listája,
- projektlátogatások útvonala, megállói, szakmai tartalma,
- ügyfélcsomag tartalma: mappa, jegyzetömb, toll, szórólap,

A feladatok egyeztetésére az ajánlatkérő képviselőjében a projektmenedzser, illetve a látogatóként kijelölt munkatársak járnak el.

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: **2015.08.07.**

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Inspire Rendezvényügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság (1061 Budapest, Paulay Ede u. 6. I. em. 6.)**

Nettó 4.798.000,- Ft + ÁFA

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **LUXURY EVENT Rendezvényszervező Korlátolt Felelősségű Társaság**  
(1202 Budapest, Pusztakamarás utca 20.)

nettó 4.890.000,- Ft + ÁFA

III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Frappé Event Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja út 210/A 3. em. 23.)

nettó 4.700.000,- Ft + ÁFA

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: **Frappé Event Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1149 Budapest, Nagy Lajos király útja út 210/A 3. em. 23.)

nettó 4.700.000,- Ft + ÁFA

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:



a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került**

**megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került**

**megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került**

**megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/09/04**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/09/13**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/09/03**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/09/03**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Ajánlatkérő „FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 kiemelt projekt keretében nyomdai szolgáltatásokat kíván beszerezni nyertes ajánlattevőtől.

Az Ajánlatkérő által a „FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 kiemelt projekt keretében beszerezni kívánt „Nyomdai szolgáltatások” meghatározását, műszaki leírását, tárgyát és mennyiségét a jelen ajánlattételi felhíváshoz csatolt külön word formátumú dokumentum tartalmazza.

Szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés

NUTS Kód: HU101

CPV-kód: 79821000-5

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: LOXTON Nyomdaipari Korlátolt Felelősségű Társaság (2113 Erdőkertes, Banka utca 6.)

nettó 2.590.000,- Ft + ÁFA

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2/A)

nettó 2.570.000,- Ft + ÁFA

III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: iPixel Nyomdai és Grafikai Stúdió Korlátolt Felelősségű Társaság (1044 Budapest, Pintér József utca 40.)

nettó 2.650.000,- Ft + ÁFA

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2/A)

nettó 2.570.000,- Ft + ÁFA

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/09/03**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/09/12**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/09/02**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/09/02**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Ajánlatkérő a „Foglalkoztatás – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 kiemelt projekt keretében „Foglalkoztatási megállapodásokkal (Paktum) és Tranzitfoglalkoztatással kapcsolatos értékelő kutatások” tárgyban folytatja le jelen ajánlattételi felhívás szerinti közbeszerzési eljárást.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzíti a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban biztosítja a részajánlattétel lehetőségét, az alábbi részenkénti felosztásban. Ajánlat tehető egy részre, több részre illetve valamennyi részre együttesen is.

A.) rész: Foglalkoztatási megállapodások (paktum)  
B.) rész: Tranzitfoglalkoztatás

A kutatások pontos részletes tárgyát, mennyiségét és módszertanát jelen ajánlattételi felhíváshoz csatolt külön dokumentum tartalmazza

Szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés

NUTS Kód: HU101

CPV-kód:  
73100000-3

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **5 (öt) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9700 Szombathely, Semmelweis u. 4-6. 1. em. 6.)

- A) rész: nettó 3.500.000,- Ft + ÁFA  
B) rész: nettó -----,- FT + ÁFA

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Trinity International Communications Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

- A) rész: nettó -----,- Ft + ÁFA  
B) rész: nettó 1.900.000,- FT + ÁFA

III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: SKULL Oktató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Montevideo utca 3/b.)

- A) rész: nettó -----,- Ft + ÁFA  
B) rész: nettó 1.960.000,- FT + ÁFA

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Civil Support Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (2081 Piliscsaba, Csévi út 3.)**

Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta a Kbt. 56. § (1) bekezdésének kc) pontjára vonatkozó - a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § i) pont ib) alpontjában és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerinti nyilatkozatát.

**Shortcut Communications Korlátolt Felelősségű Társaság (1027 Budapest, Bem József utca 2. 2. em. 2.-3.)**

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a Kbt. 56. § (1) k) pontjában, valamint az 56. § (2) bekezdésében foglalt kizáró okok vonatkozásában a nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta nyilatkozatát a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja vonatkozásában a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-ában foglaltak szerint.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a pénzügyi alkalmassága igazolásához szükséges nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a műszaki alkalmassága igazolásához szükséges nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta nyilatkozatát, hogy az ajánlat papíralapú és az elektronikus adathordozón szereplő példánya megegyezik egymással.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a Kbt. 40. § (1)-(2) bekezdése, a Kbt. 60.§ (3) bekezdése, valamint a Kbt. 60. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem tett eleget a Kbt. 54. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatói kötelezettségének.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„A” rész vonatkozásában:

Ajánlattevő neve és címe: BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (9700 Szombathely, Semmelweis u. 4-6. 1. em. 6.)

A) rész: nettó 3.500.000,- Ft + ÁFA

„B” rész vonatkozásában:

Ajánlattevő neve és címe: Trinity International Communications Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

B) rész: nettó 1.900.000,- FT + ÁFA

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/09/03**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/09/12**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/09/02**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/09/02**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A munkaerő-piacról távol maradó, gazdaságilag nem aktív személyek munkaerő-piaci reintegrációjának elősegítése szolgáltatás beszerzése:

Gazdaságilag nem aktív személyek azok, akik nem dolgoznak, illetve nem volt rendszeres, jövedelmet biztosító munkájuk és nem is kerestek munkát, vagy kerestek, de nem tudtak volna munkába állni, ide tartoznak a passzív álláskeresők, akik munkát akarnak vállalni ugyan, de kedvezőtlennek ítélve elhelyezkedési esélyeiket, meg sem kísérik az álláskeresést. A program célja, a programba bevont, gazdaságilag nem aktív személyek minél nagyobb arányú munkaerő-piaci részvételének megvalósítása, gazdasági aktivitásuk elősegítése, támogatása.

- Nyertes ajánlattevő köteles a programba bevonni legalább 3000 fő gazdaságilag nem aktív személyt. Ajánlatkérő nyertes ajánlattevőnek a programba vonásáért járó megbízási díj fizetését 3000 fő bevonása tekintetében köteles teljesíteni. A nyertes ajánlattevő ennél több, a célcsoportba tartozó személyt is bevonhat a programba, de ezért – a bevonások tekintetében – külön díjazásban nem részesül. A nyertes ajánlattevőnek a területi elosztás szerint úgy kell a programba bevonnia a gazdaságilag nem aktív személyeket, hogy országosan, minden megyéből és a fővárosból egyaránt legalább 50 fő tekintetében megvalósuljon a bevonás. A területi bevonásra vonatkozó kritériumot a program zárásáig kell teljesítenie a nyertes ajánlattevőnek. A besorolás alapja a tartózkodási hely, annak hiányában az állandó lakcím, amelyet a bevont egyén nyilatkozatában is igazol. A programba vonásnak minősül, amikor a nyertes ajánlattevő a gazdaságilag nem aktív személlyel a programhoz való csatlakozásról szóló dokumentum aláírását követően az egyén munkatapasztalatáról és egyéb kompetenciájáról szóló adatokat rögzíti, vagy a számára megadott instrukciók alapján az egyén teszi meg ezt, amennyiben a technikai feltételek ehhez adottak. Nyertes ajánlattevő köteles a programba vont 3000 fő tekintetében a programba vonástól számított 2 hónapon belül az egyén munkaerő-piaci reintegrációja érdekében - az egyén által betölteni kívánt munkakörnek és mobilitási körzetnek megfelelően – személyenként legalább 1 munkáltatót találni, és azt az egyén számára ajánlatként elküldeni.
- Nyertes ajánlattevő köteles az összes programba vont gazdaságilag nem aktív személyek köréből 2000 fő tekintetében a programba vonástól számított legfeljebb 6 hónapon belül sikeres munkaerő-piaci reintegrációt végezni, mely akkor tekinthető sikeresnek, ha a programba vont gazdaságilag nem aktív személy és a munkáltató között munkaszerződés jön létre. Az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőnek a sikeres munkaerő-piaci reintegrációért járó megbízási díj fizetését 2000 fő tekintetében köteles teljesíteni.
- A programba vont személyekről, a program keretében végzett szakmai tevékenységről, a nyertes ajánlattevő közreműködésével létrejött munkaszerződésekről a nyertes ajánlattevő havonta írásos szakmai beszámolót nyújt be az Ajánlatkérő felé. Az előző írásos szakmai beszámolóhoz a nyertes ajánlattevőnek mellékletként csatolnia kell a programba vont személy arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy gazdaságilag nem aktív személynek minősül, vagy a programba vont személy hozzájárulásával készült és felhasználását általa engedélyezett, az egyén nyilatkozatát tartalmazó hangfelvételt arról, hogy gazdaságilag nem aktív személynek minősül. A program keretében létrejött munkaszerződést a nyertes ajánlattevő munkáltatói igazolással, vagy a munkáltató nyilatkozatával, vagy a munkaszerződéssel igazolja, mely releváns dokumentumot nyertes ajánlattevő az írásos szakmai beszámolóhoz mellékletként csatolva nyújtja be Ajánlatkérő felé.

- Nyertes ajánlattevő köteles biztosítani a szolgáltatás nyújtásához szükséges tárgyi, személyi és technikai feltételeket.
- Nyertes ajánlattevő köteles tájékoztatni a programba vont személyt a vonatkozó adatvédelmi irányelvekről és dokumentálnia kell hozzájárulását a programhoz való csatlakozásról, ezen dokumentumok elkészítése nyertes ajánlattevő kötelessége.

CPV-kód: 98000000-3

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Easy Learning Hungary Készségfejlesztő Kft., 1114 Budapest, Villányi út 8.

nettó 40.000.000,- Ft

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: NGROUP Kft., 1145 Budapest, Mexikói út 58. B-ép. fsz. 5.

nettó 35.000.000,- Ft

III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: HKP MEDIA SERVICES Kft., 1095 Budapest, Soroksári út 48.

nettó 24.100.000,- Ft

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve és címe: HKP MEDIA SERVICES Kft., 1095 Budapest, Soroksári út 48.**

**nettó 24.100.000,- Ft**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/08/29**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/09/07**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/07/28**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/08/28**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 kiemelt projekt keretében „Arculattervezés, grafikai- és nyomdai szolgáltatások” beszerzése tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

Ajánlatkérő a „FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 kiemelt projekt keretében arculattervezést, grafikai- és nyomdai szolgáltatásokat kíván beszerezni nyertes ajánlattevőtől.

Az Ajánlatkérő által a „FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 kiemelt projekt keretében beszerezni kívánt „Arculattervezés, grafikai- és nyomdai szolgáltatások” meghatározását, műszaki leírását, tárgyát és mennyiségét a jelen ajánlattételi felhíváshoz csatolt külön xls. formátumú dokumentum tartalmazza.

Szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés

NUTS Kód:

HU10101

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Trinity Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

nettó 7.500.000,- Ft

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Kortárs Média Kft. (1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.)

nettó 7.625.000,- Ft

### III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Coaches Communication Kft, (1138 Budapest, Párkány utca 44. 1. em. 6. )

nettó 7.600.000,- Ft

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve és címe: Trinity Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.)**

**nettó 7.500.000,- Ft**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nyomdai gyártási feladatok**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**SPRINT Nyomdaipari Kft. (3527 Miskolc, Sajószigeti u. 2/A.) nyomdai gyártási feladatok; 23% a teljesítés aránya**

**iPixel Nyomdai és Grafika Stúdió Kft. (1044 Budapest, Pintér József u. 40.) nyomdai gyártási feladatok; 22% a teljesítés aránya**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/05/27**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/06/05**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/05/26**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/05/26**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 E-13/1 kiemelt projekt keretében „Nyomtatott sajtó kampány” szolgáltatás beszerzés tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

Ajánlatkérő a „FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 E-13/1 kiemelt projekt keretében „Nyomtatott sajtó kampány” tárgyában szolgáltatást kíván beszerezni nyertes ajánlattevőtől.

Az Ajánlatkérő által a „FoglalkoztaTárs – Társ a foglalkoztatásban” TÁMOP-1.4.7-12/1-2012-0001 E-13/1 kiemelt projekt keretében „Nyomtatott sajtó kampány” tárgyában beszerezni kívánt szolgáltatások meghatározását, műszaki leírását, tárgyát és mennyiségét a jelen ajánlattételi felhíváshoz csatolt külön xls. formátumú dokumentum tartalmazza.

**Szerződés meghatározása:** Vállalkozási szerződés

NUTS Kód:

HU10101

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Trinity Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

nettó 5.700.000,- Ft



## II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Kortárs Média Kft. (1137 Budapest, Jászai Mari tér 5-6.)

nettó 7.600.000,- Ft

## III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Coaches Communication Kft, (1138 Budapest, Párkány utca 44. 1. em. 6. )

nettó 7.750.000,- Ft

### **Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve és címe: Trinity Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.)**

**nettó 5.700.000,- Ft**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/05/27**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/06/05**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/05/26**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/05/26**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A „létszámcsökkentésben érintett személyek részére foglalkoztatást elősegítő álláskeresési tréning nyújtásának szolgáltatás keretében megvalósuló beszerzése” tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

A létszámcsökkentésben érintett személyek részére foglalkoztatást elősegítő álláskeresési tréning nyújtásának szolgáltatás keretében megvalósuló beszerzése:

- Az álláskeresési tréning célja a létszámcsökkentésben érintett személyek megismertetése a modern álláskeresési módszerekkel, technikákkal (internetes álláskeresés), melyek elősegítik munkaerő-piaci elhelyezkedésüket, továbbá a tréning keretében sor kerül online önéletrajzok elkészítésére is.
- A szolgáltatásban részesülők száma 3000 fő.
- A létszámcsökkentésben érintett az álláskeresési tréningen részt vett személyekről a nyertes ajánlattevő az Ajánlatkérő felé havonta beszámol, mely igazolására a nyertes ajánlattevő írásos szakmai beszámolóján kívül a tréningen részt vettek által aláírt jelenléti ív szolgál.
- Az álláskeresési tréninget lebonyolító nyertes ajánlattevőnek a tréning elvégzésének hónapját követő 3 hónapon belül a tréningen részt vett személy részére 2 darab releváns állásajánlatot kell felajánlania. Releváns állásajánlatnak tekinthető, ami az egyén képzettségének, végzettségének, általa igényelt munkakörnek, vagy az általa az utóbbi két évben betöltött munkakörnek megfelel.
- A nyertes ajánlattevő köteles legkésőbb a program befejezéséig vagy az előírt teljes bevonandó létszám elérését követő 3 hónapig a tréningen részt vett személyeket nyomonkövetni, mely szolgáltatás a tréningen részt vettek munkaerő-piaci aktivitását, a munkaerő-piacon való elhelyezkedésüket, érvényesülésüket, esetleg az azt gátló körülmények vizsgálatát foglalja magában. A nyertes ajánlattevő köteles az előzőekben leírt nyomonkövetésről a tréninget követő hónaptól kezdve háromhavonta írásos beszámolót benyújtani az Ajánlatkérő felé, melyben részletesen bemutatja a tréningen részt vett személyek munkaerő-piaci helyzetét.
- A nyertes ajánlattevő az álláskeresési tréninget - Ajánlatkérővel egyeztetve - a létszámcsökkentésben érintett személyek köréből kialakított minimum 6 fős maximum 16 fős létszámú csoportok részére biztosítja.
- Az álláskeresési tréning időszükséglete 4 óra/fő, melynek keretében biztosítani kell az egyéni és a csoportos konzultáció lehetőségét is.
- Az álláskeresési tréningek helyszíne Ajánlatkérővel egyeztetve kerül meghatározásra.
- Az álláskeresési tréninget a nyertes ajánlattevő az ajánlatában részletesen bemutatott és csatolt tematika alapján tartja.
- Nyertes ajánlattevő köteles biztosítani az álláskeresési tréning megtartásához szükséges tárgyi, személyi és technikai feltételeket.
- Nyertes ajánlattevő köteles biztosítani a tréning helyszínén a tréning keretében az online elérhetőséget számítógépen vagy laptopon keresztül egyidejűleg 16 fő vonatkozásában.

NUTS Kód:

HU

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja)**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **WIN-ONLINE Hungary Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (1012 Budapest, Pálya utca 2. A. ép. fszt. 5.)

nettó 7.800,- Ft/Fő

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Lotus Média Korlátolt Felelősségű Társaság** (1139 Budapest, Röpennyű utca 65-67.)

nettó 20.000,- Ft/Fő

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Wings Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság** (1074 Budapest, Dohány utca 14.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő által érvénytelenné nyilvánításra került az alábbiakra tekintettel.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 13. pontjában előírta, hogy

*„a Kbt. 55. § (1) bekezdésének d) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlattevő köteles csatolni saját vagy jogelődjének utolsó három lezárt üzleti évére vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját. Amennyiben ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakra vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja a 8.000.0000,- Ft összeget.”*

**Wings Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság** (1074 Budapest, Dohány utca 14.) **Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta a 2014. évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: **WIN-ONLINE Hungary Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (1012 Budapest, Pálya utca 2. A. ép. fszt. 5.)

nettó 7.800,- Ft/Fő

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/05/29**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/05/29**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/05/30**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/06/08**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 25.; telephely: 1037 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**A TÁMOP-2.4.3 E kiemelt projekt „Kooperáció+” kiemelt projekt keretében, - társadalmi vállalkozás mentorálása- szolgáltatás nyújtása.**

A szociális szövetkezet, mint társadalmi vállalkozás segítése, gazdasági tevékenységének, piacra jutásának, piacbővítésének erősítése érdekében a kiemelt projekt társadalmi vállalkozás mentor igénybevételének lehetőségét biztosítja a TÁMOP-2.4.3.D-2-13/1,2 „Szociális gazdaság fejlesztése” című konstrukciókban támogatott szociális szövetkezetek számára.

A regionális társadalmi vállalkozás mentorok a szövetkezetek vállalkozással kapcsolatos pozitív attitűdjét és tudását hivatottak erősíteni, - ezen belül hangsúlyosan az értékesítésre fókuszálva - valamint segítik a szövetkezetek, mint társadalmi vállalkozások közösségi szerepvállalásának kiteljesedését. A kiemelt projekt többi szakértőjétől eltérően, a társadalmi vállalkozás mentorok nem eseti tanácsadást nyújtanak a támogatott projektgazdáknak, hanem intenzív, folyamatos szakmai konzultációs és fejlesztő munkát végeznek.

I. rész: Dél-alföldi Régió:	4 db.
II. rész: Dél-dunántúli Régió:	3 db.
III. rész: Észak-alföldi Régió:	4 db.
IV. rész: Észak-magyarországi Régió:	4 db.
V. rész: Közép-magyarországi Régió:	3 db.
VI. rész: Közép-dunántúli Régió:	3 db.
VII. rész: Nyugat-dunántúli Régió:	3 db.

**Részletes meghatározás a dokumentációban**

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2014. január 20.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **I. rész: 3 (három) db, II. rész: 2 (kettő) db, III. rész: 3 (három) db, IV. rész: 2 (kettő) db, V. rész: 3 (három) db, VI. rész: 3 (három) db, VII. rész: 3 (három) db,**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**I. rész tekintetében:**

1. **TANFORMER Humán Szolgáltató Kft. (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Kunbábony 88.)**

Ajánlati ár: nettó 185.000,-Ft/mentor/hó

2. **Szekszárdi Társadalmi Értékekért nKft. (székhely: 7100 Szekszárd, Bartina u. 12/A..)**

Ajánlati ár: nettó 190.000,-Ft/mentor/hó

3. **Gyarmathi Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (székhely: 3534 Miskolc, Gőz u. 10.)**

Ajánlati ár: nettó 240.000,-Ft/mentor/hó

**II. rész tekintetében:**

1. TANFORMER Humán Szolgáltató Kft. (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Kunbábony 88.)

Ajánlati ár: nettó 150.000,-Ft/mentor/hó

2. Szekszárdi Társadalmi Értékekért nKft. (székhely: 7100 Szekszárd, Bartina u. 12/A.)

Ajánlati ár: nettó 150.000,-Ft/mentor/hó

3. Alternatív és Humán Stratégia Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Bem József u. 3. fsz. 3.)

Ajánlati ár: nettó 170.000,-Ft/mentor/hó

**III. rész tekintetében:**

1. Szalkáné Nagy Edit egyéni vállalkozó (székhely: 4080 Hajdúnánás, Zrínyi u. 33.)

Ajánlati ár: nettó 187.000,-Ft/mentor/hó

2. Gyarmathi Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (székhely: 3534 Miskolc, Gőz u. 10.)

Ajánlati ár: nettó 190.000,-Ft/mentor/hó

**IV. rész tekintetében:**

1. Gyarmathi Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (székhely: 3534 Miskolc, Gőz u. 10.)

Ajánlati ár: nettó 187.000,-Ft/mentor/hó

2. Humánerő Tanácsadó Bt. (székhely: 3525 Miskolc, Patak u. 4. 2.em. 2.)

Ajánlati ár: nettó 220.000,-Ft/mentor/hó

**V. rész tekintetében:**

1. Soltész és Társa Bt. (székhely: 1025 Budapest, Zöldlomb u. 2. 2. em. 10.)

Ajánlati ár: nettó 140.000,-Ft/mentor/hó

2. KVG Konvergencia Kft. (székhely: 1113 Budapest, Csetneki u. 8.)

Ajánlati ár: nettó 180.000,-Ft/mentor/hó

3. Konzul 11 Oktatásszervező, Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (székhely: 7150 Bonyhád, Wesselényi u. 31.)

Ajánlati ár: nettó 200.000,-Ft/mentor/hó

**VI. rész tekintetében:**

1. INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Móri u. 16.)

Ajánlati ár: nettó 108.000,-Ft/mentor/hó

2. Soltész és Társa Bt. (székhely: 1025 Budapest, Zöldlomb u. 2. 2. em. 10.)

Ajánlati ár: nettó 175.000,-Ft/mentor/hó

3. Alternatív és Humán Stratégia Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Bem József u. 3. fsz. 3.)

Ajánlati ár: nettó 130.000,-Ft/mentor/hó

**VII. rész tekintetében:**

1. Alternatív és Humán Stratégia Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Bem József u. 3. fsz. 3.)

Ajánlati ár: nettó 110.500,-Ft/mentor/hó

2. BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Semmelweis u. 4-6. 1. em. 6.)

Ajánlati ár: nettó 130.000,-Ft/mentor/hó

3. Exigo Duo Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Károlyi Antal u. 4/C.)

Ajánlati ár: nettó 135.000,-Ft/mentor/hó

Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			-



összegei ajánlattevőnként:			
----------------------------	--	--	--

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### II. rész tekintetében:

TANFORMER Humán Szolgáltató Kft. (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Kunbábony 88.)  
Ajánlattevő az ajánlatát 2014. február 14. napján – az ajánlati kötöttség időtartama alatt – visszavonta. Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### I. rész tekintetében:

TANFORMER Humán Szolgáltató Kft. (székhely: 6090 Kunszentmiklós, Kunbábony 88.)  
Ajánlati ár: nettó 185.000,-Ft/mentor/hó

#### II. rész tekintetében:

Szekszárdi Társadalmi Értékekért nKft. (székhely: 7100 Szekszárd, Bartina u. 12/A.)  
Ajánlati ár: nettó 150.000,-Ft/mentor/hó

#### III. rész tekintetében:

Szalkáné Nagy Edit egyéni vállalkozó (székhely: 4080 Hajdúnánás, Zrínyi u. 33.)  
Ajánlati ár: nettó 187.000,-Ft/mentor/hó

#### IV. rész tekintetében:

Gyarmathi Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (székhely: 3534 Miskolc, Gőz u. 10.)  
Ajánlati ár: nettó 187.000,-Ft/mentor/hó

#### V. rész tekintetében:

Soltész és Társa Bt. (székhely: 1025 Budapest, Zöldlomb u. 2. 2. em. 10.)  
Ajánlati ár: nettó 140.000,-Ft/mentor/hó

#### VI. rész tekintetében:

INNOBOND Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Móri u. 16.)  
Ajánlati ár: nettó 108.000,-Ft/mentor/hó

#### VII. rész tekintetében:

Alternatív és Humán Stratégia Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Bem József u. 3. fsz. 3.)  
Ajánlati ár: nettó 110.500,-Ft/mentor/hó

Fenti részek esetében az ott nevezett Ajánlattevők tették a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **I-VII. részek: nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **I-VII. részek: nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **I-VII. részek: nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **I-VII. részek: nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **I-VII. részek: nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **I-VII. részek: nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014/02/22**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014/03/03**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014/02/21**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014/02/21**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A „Szoftverfejlesztés és support szolgáltatás beszerzés” tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

A FORRÁSTÁR rendszer/szoftver fejlesztés alapvető irányelvei a következők:

- a felhasználó által végzett tevékenységek a rendszerben projekt vezetők által személyre szabható, ütemezhető, nyomon követhető legyen,
- a felhasználói felületeknek felhasználói igények szerinti „finomhangolása”
- a programok teljes folyamatát támogató megoldások kidolgozása az új projektekhez igény szerint. Opcionálisan állítható terület pályázat beadási korlátok használata (régió, kistérség, megye, város). Ütemenként eltérő pénzügyi beszámolók használata. Opcionálisan választható feltételekhez kötött pénzügyi kifizetések (végbeszámolóig %-os visszatartás, előleg elszámolásáig csak %-os kifizetés). Pénzügyi könyvelő rendszerrel való elektronikus kommunikáció – utalt tételek automatikus könyvelése a pénzügyi rendszerbe. Iktató dokumentum kezelő rendszerrel való automatikus teljes körű együttműködés. Pályáztatás belső folyamatai szerint keletkezett feladatok workflow jellegű kezelése a projektvezetők által, így az egyenletes leterheltség, feladatok nyomon követhetőségének biztosítása a projektvezetők részére. Napi feladatlistával a kezelők segítése a pontos munkavégzésben.
- a rendszer riportok, vezetői információk, kimutatások, kontrolling adatok előállítás,
- a szabvány adat export-import megoldásokra teljes körűvé tétele az elérhető online adatbázisok irányába, OTMR rendszer- automatikus elektronikus köztartozás figyelés.
- a rendszerből a megvalósítás adott folyamatához kapcsolódó sablon dokumentumok bővítése opcionális megoldásban megvalósítási szakaszonként változó dokumentumok használatára,
- bővítése a pénzügyi folyamatok output adatainak automatikus fogadására, feldolgozására. GIRO rendszer felé automatikus napi gyűjtésű csoportos utalás. Visszaérkező utalás állományok lehetőség szerinti teljes körű elektronikus érkeztetése, feldolgozása,
- pályázat befogadási oldal bővítése opcionálisan kérhető területi szűrési lehetőségekkel (régió, kistérség, megye, város).

Az OFATÁR rendszer/szoftver fejlesztés alapvető irányelvei a következők:

- a már nem publikált képzésekre történő feljelentkeztetés lehetősége kezelő oldalon, szintfelmérő eredmény rögzítésének lehetőségével együtt,
- már elindult képzésekre történő jelentkezés lehetőségeinek kibővítése képzett oldalon,
- képző által hibásan felrögzített és véglegesített adatok (szintfelmérő eredmény, felnőttképzési szerződés száma stb.) javításának lehetősége kezelő oldalon,
- képzett áthelyezése nem azonos előfeltételű képzésre kezelő által,
- képzés „Nem indított” státuszra állítása kezelő oldalon, amennyiben a képzés nem indul el,
- képzett lejelentkeztetésének lehetősége kezelő oldalon bizonyos státuszok esetén,
- képzések jelentkezési határidejének módosítása már nem publikus képzés esetén kezelő oldalon,
- támogatási szerződés újragenerálásának lehetősége szerződött állapot esetén, adatváltozást követően,
- pénzügyi keretek, fékek beállítása képzőnként,
- külső felhasználók általi hibás rögzítések javításának lehetősége kezelő oldalon,
- képzésekkel kapcsolatos javítások elvégezhetősége kezelő oldalon,
- képzésekre történő jelentkezések kezelhetőségének kibővítése kezelő oldalon,

- a rendszer által generált és a rendszerbe feltöltött dokumentumok kezelési lehetőségeinek kibővítése,
- pénzügyi ellenőrzési funkciók kibővítése.

Nyertes ajánlattevő a fentiek szerint köteles az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszer/szoftver továbbfejlesztését elvégezni.

Az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszer/szoftver fejlesztéséhez havonta összesen 60 óra fejlesztői órakeret biztosítása szükséges nyertes ajánlattevő részéről, mely során ajánlatkérő utasításainak megfelelően köteles a fejlesztéseket elvégezni.

Az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszerhez/szoftverhez kapcsolódó support tevékenységgel kapcsolatos elvárások

- adatbázis felügyelet ellátása
- alkalmazástámogatás
- egyedi paraméterezési feladatok ellátása
- fejlesztési kapacitás biztosítása
- havi szolgáltatási riport készítése

Az OFATÁR és a FORRÁSTÁR rendszerhez/szoftverhez kapcsolódó support tevékenységek részletezése

Adatbázis felügyelet ellátása

Az OFATÁR és FORRÁSTÁR rendszerben rögzített adatok védelme, felügyeletének ellátása, biztosítása.

Alkalmazástámogatás:

- Emelt szintű hibaelhárítás - ehhez szükséges a vállalkozó részéről a rendszer működési tervének és forráskódjának ismerete rendelkezésre állása.
- Konzultációs lehetőség biztosítása.
- Fejlesztési és konfigurálási kapacitás biztosítása – ehhez szükséges a vállalkozó részéről a rendszer minden elérhető lehetőségeinek és kapcsolatainak ismerete.
- Alkalmazás üzemeltetési feladatok támogatása, tesztelési alkalmazás környezet kialakítása és fenntartása, a megrendelő vagy erre a célra vele szerződésben levő harmadik fél által biztosított infrastruktúrán.

Egyedi paraméterezési feladatok ellátása:

Igény szerinti egyedi paraméterezési feladatok ellátása, szerződésben meghatározott óraszám keretek között.

Fejlesztési kapacitás biztosítása:

Az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. által meghatározott azonnali és az előre tervezett irányok szerinti szükséges fejlesztési lépések folyamatos megvalósításához havi szerződés szerinti időkeretben.

Havi szolgáltatási riport készítése:

Amely tartalmazza a hibajelentéseket, hibakezelést, hibák megoldási idejét. Kiemelt eseményeket, azok kezelését, megoldási idejét. Tárgy havi időkeretben levő egyedi paraméterezési, fejlesztési feladatok kimutatását.

Az alkalmazástámogatás tevékenységgel kapcsolatos elvárások

Az ajánlattevő web-es és telefonos hibabejelentő lehetőséget biztosítson.

Az ajánlattevő alap rendelkezésre állási ideje minimálisan az OFA nkft munkarendje szerinti munkaidővel egyezzen meg.

Az ajánlattevő éves szinten 2 X 3 nap kiemelt rendelkezésre állást biztosítson.

A bejelentett hibák a bejelentő által meghatározott prioritási szintek szerinti kezelése, elhárítása:

- Kiemelt – bejelentést követő 10. óra végéig
- Magas – bejelentést követő 24. óra végéig (egy munkanap)
- Normál – bejelentést követő 72. óra végéig (három munkanap)
- Alacsony – bejelentést követő 14 naptári napon belül

**Szerződés meghatározása:** Vállalkozási szerződés

NUTS Kód:

HU101

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontja alapján alkalmazott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **A tárgybeli szoftvereket az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. korábban közbeszerzési eljárás keretében szerezte be, melynek eredményeként a GEOVIEW SYSTEMS Kft. ajánlata került nyertesként kihirdetésre. Az ajánlattevő szerződésszerűen teljesített, azonban az eljárás eredményeként megkötött szerződés alapján a GEOVIEW SYSTEMS Kft. kizárólagos felhasználási joggal rendelkezik a tárgybeli szoftverek forráskódját illetően. A forráskódok ismerete nélkül sem a szoftverek továbbfejlesztése, sem pedig a szoftverekhez kapcsolódó support szolgáltatás nem végezhető el. Ennek megfelelően megállapítható, hogy a kizárólagos jogok védelme miatt a szerződés kizárólag a GEOVIEW SYSTEMS Kft.-vel köthető meg, ezért az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. a Kbt. 94. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazott.**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1 (egy) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Geoview Systems Számítástechnikai Kft., 1037 Budapest, Királylaki u. 63.

Nettó 1.100.000,- Ft + ÁFA/HÓ

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: Geoview Systems Számítástechnikai Kft, 1037 Budapest, Királylaci u. 63.

**Nettó 1.100.000,- Ft + ÁFA**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/04/09**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/04/18**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/04/08**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/04/08**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

**Ajánlatkérő által nettó 13.200.000,- Ft összegre kiegészítésre került a rendelkezésre álló fedezet.**

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

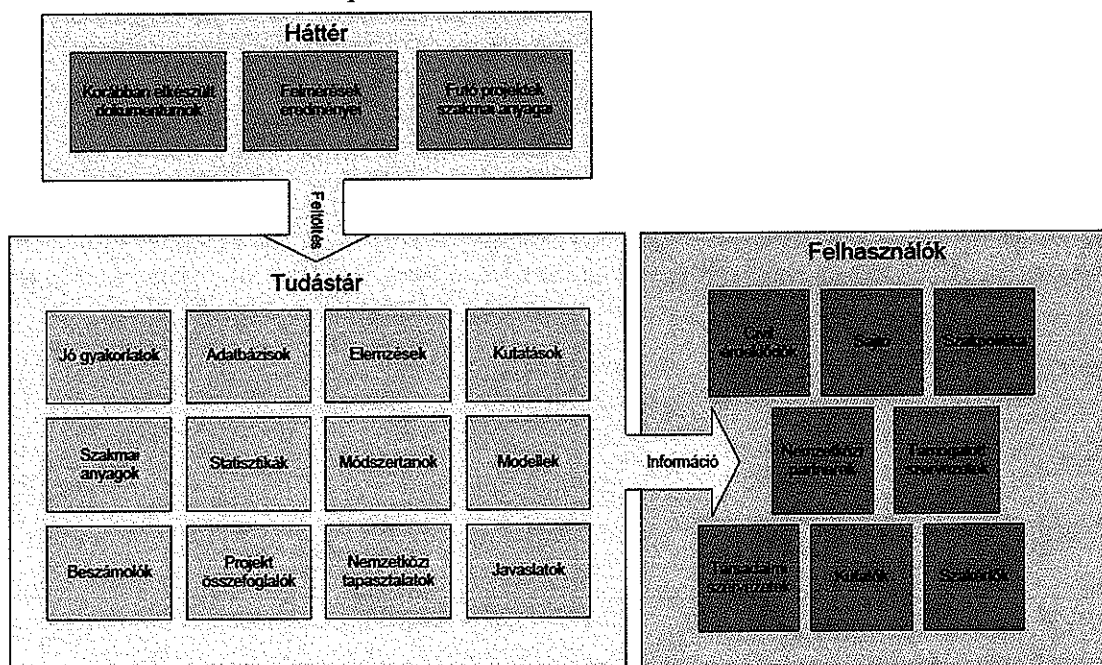
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A „TÁMOP 2.4.3 E-13/1 „Kooperáció<sup>+</sup>” kiemelt projekt keretében „TUDÁSTÁR” továbbfejlesztése szolgáltatás nyújtása tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

### A Tudástár célja

A „Tudástár” kialakításának célja volt, hogy befogadja, rendszerezze mindazt a tudást, ismeretanyagot, ami a Társaság birtokában van, illetve a későbbiekben birtokába kerül. Az így rendszerezett tudást a célcsoport rendelkezésére bocsátani.



A „Tudástár” kialakításának **közvetlen célja** volt egy komplex szakmai adatbázis létrehozása és fenntartása a kiemelt projektek futamideje, majd fenntartási ideje alatt, segítve ezzel:

- a kiemelt projektek keretében tervezett **szakmai elemző-értékelő munkát**;
- a cég további szakmai tevékenységét, **új támogatási programok előkészítését**, az egyes szakmai tevékenységeket végző egységek közötti szakmai együttműködést, a belső szakmai nyilvánosság és együttgondolkodás megteremtését;
- a külső partnerek (elsősorban a támogatott szervezetek, ezenkívül pl. kutatók, szakemberek, döntéshozók, potenciális pályázók) **szakmai tájékozódását**, rendszerezett információszerzését;



- a bevált, működő **gyakorlati megoldások terjesztését**, megismertetését a szakmai és a tágabb közvéleménnyel.

A „Tudástár” **hosszú távú célja**, hogy a folyamatos szakmai frissítés/bővítés mellett megbízható alapot nyújt a következő uniós támogatási időszak (2014-20.) szakmai programjainak előkészítéséhez.

A „Tudástár” egy, az interneten keresztül hozzáférhető alkalmazás és adatbázis:

- a hazai és uniós forrásból finanszírozott munkaerő-piaci programokról,
- a programokat megvalósító szervezetekről,
- az egyes projektek szakmai tartalmáról (pl. célok, tevékenységek, célcsoportok, indikátorok, egységköltések, eredmények),
- a programok keretében létrejött eredményekről, termékekről (kiadvány, módszertan, modell, szakmai ajánlás, szakmai elemzés/értékelés stb.),
- nemzetközi tapasztalatokról.

A „Tudástár” nem csak az adatok együttes tárolása, hanem egy komplex rendszer része, mely rendszer lehetőséget biztosít az információk megfelelő tárolására, folyamatos bővítésére, rendszerezésére, összekapcsolására. A rendszer alkalmas az információk rögzítésére, gyors és szelektív közvetítésére jogosultsági szinteken a felhasználók (érdeklődők, kutatók, szakpolitika) számára információszűrő-funkció biztosításával.

A Tudástár ismeretanyagának egy szűkebb köre regisztráció nélkül hozzáférhető lesz. A Társaság a regisztrált felhasználóknak nagyobb körű szolgáltatás és információhalmaz elérését teszi lehetővé.

### **A tudástár továbbfejlesztésének célja**

A 'Tudástár' megvalósításakor, valamint az átadást követő teszt alatt majd a használatba vétel során felmerült, és a korábbi specifikációkban meg nem fogalmazott igények alapján a rendszer további fejlesztése indokolt. A TÁMOP-2.4.3.E-13/1 – 2013-0001 KoopeRáció+ kiemelt projekt szakmai tevékenységéhez sorosan illeszkedő fejlesztést kívánunk megvalósítani, az Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. szintű Tudástár fejlesztés részeként.

A Tudástár keresési felületének felhasználó barátiabbá tétele, illetve könnyebb kezelhetősége érdekében térképes távolság kereső funkciót kívánunk új keresési elemként beépíteni.

Település, megye és régió szinten definiált keresések nem nyújtanak megoldást a területi határok átjárására. Egy adott földrajzi területen, mely átnyúlhat a definiált közigazgatási területek határain nehezen adható egy lekérdezésre megfelelő válasz. Több kérdés találat pedig a szükségesnél nagyobb és nehezen kezelhető eredményt adhat. Így szükséges a közigazgatási területektől független a távolság meghatározásán alapuló keresési eszközt definiálni és bevezetni. A Tudástár felületen egy új típusú keresési lehetőséggel bővül az opciók száma. Egy adott térképi pont (település) kijelölése után lehetőség adódik a találatok térképi elhelyezkedés szerinti (távolság alapú) szűrésére. Beállíthatóvá válik, hogy a szűrés eredményei (például szociális szövetkezetek által előállított egy bizonyos termék) egy adott település közelében hol lelhető fel, közigazgatási határoktól függetlenül.

### **Adatvédelem**

A Tudástár továbbfejlesztését a vonatkozó adatvédelmi ajánlások és előírások figyelembe vételével kell kialakítani:

- [http://www.itb.hu/ajanlasok/a12/html/a12\\_1.htm](http://www.itb.hu/ajanlasok/a12/html/a12_1.htm)
- [http://www.itb.hu/ajanlasok/a12/html/a12\\_5.htm](http://www.itb.hu/ajanlasok/a12/html/a12_5.htm)
- [http://www.itb.hu/ajanlasok/a12/html/a12\\_10.htm](http://www.itb.hu/ajanlasok/a12/html/a12_10.htm) MSZ ISO/IEC 27001:2006 szabvány

- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény - 2011. évi CXII törvény

## Tervezett környezet

A továbbfejlesztést a meglévő hardver és szoftver környezetbe kell beilleszteni. Ennek legfontosabb jellemzői, hogy a külső, nyilvános internethálózaton csatlakozó felhasználók tűzfalon keresztül kapcsolódnak a kiszolgáló web szerverhez. A web szerver és a belső szerverkör közötti biztonságos kapcsolat és szükséges leválasztást tűzfal biztosítja.

A továbbfejlesztésnek a Tudástárba integrált módon, annak részeként kell megvalósulnia.

### A rendszerrel szemben támasztott követelmények

A továbbfejlesztést az eredeti rendszer kialakítása során meghatározott követelmények figyelembe vételével kell elvégezni. A továbbfejlesztés az eredeti megvalósítás szintjét nem érintheti.

#### *Felhasználók kezelésének funkcionális követelményei*

szám	követelmény megnevezése	leírása
1.	Nyilvántartás személyes adatokról	a Nyilatkozatot tehetnek a felhasználók az egyes kezelt adataik kezelésére.
2.	Online regisztráció	A rendszer biztosítson megfelelő felületeket a regisztrálni kívánó személyek adatainak és a részvételi szándékának rögzítésére. A rendszer igény szerint tegye lehetővé az adatok rögzítése mellett elektronikus dokumentumok rögzítését is. A rendszer biztosítson internetről elérhető elektronikus felület a regisztrálók számára a saját adataik rögzítése, módosítása érdekében. A rendszernek biztosítania kell az adatok rögzítésének logolását.
4.	Igazolási adatok becsatolása	A rendszer biztosítsa a kapcsolat során az esetlegesen szükséges szkennelt adatok rendszerbe töltésének lehetőségét.
5.	Ellenőrzés	A rendszer biztosítsa a regisztrációs adatok ellenőrzésének a lehetőségét.
6.	Személyes adatok nyilvántartása	A szállított rendszer legyen képes nyilvántartani a képzettekhez kapcsolódó személyes adatokat (pl. neve, születési helye, születés ideje, anyja neve, szig. száma, adószáma, címe)
7.	Egyedi azonosítója	A rendszer biztosítson a regisztráltakhoz kapcsolódó (meghatározott szabályrendszer alapján képzett) egyedi azonosítót.

#### *Biztonsági követelmények*

szám	követelmény megnevezése	leírása
1.	Authentikáció/authorizáció	A rendszernek meg kell valósítania a személyhez kötött autentikáció és jogosultság kezelést (authorizáció).
2.	Naplózás	A kialakítandó biztonsági rendszer biztosítsa az előre definiált aktivitások naplózását. A rendszer biztosítson megfelelő felületet a naplóbejegyzések strukturált megjelenítésére, illetve azokban történő keresésre.

		Minden adatbázis módosítással járó akció naplózás mellett történjen.
3.	Jogosultságok kezelése	Többszintű, hierarchikus jogosultságkezelést kell megvalósítani. A jogosultságok beállítását a rendszer alkalmazásgazdájának, vagy a rendszer adminisztrátoroknak, az üzemeltetőknek vagy erre kijelölt vezetőknek el kell tudni végezniük.
4.	Azonosítás megkövetelése	A rendszernek meg kell követelnie a felhasználó sikeres azonosítását, mielőtt azonosításhoz kötött tevékenységeket engedélyezne számára.
5.	Felhasználó azonosító hozzárendelése	Azonosított felhasználó tevékenységéről szóló naplóbejegyzéseknek tartalmazniuk kell a felhasználó egyértelmű azonosítóját.
6.	Adatokhoz való hozzáférés szabályozása	A rendszer biztosítsa a feladatkörökhöz tartozó megfelelő jogosultsági szintek kialakítását, amelyek szabályozzák az adathozzáféréseket is. A jogosultságok lehetőség szerint manuálisan módosíthatóak legyenek (megfelelő jogosultsággal rendelkező felhasználó által).
7.	Adatokhoz való szabad hozzáférés	A rendszer biztosítsa a jogosultsági szinthez nem kötött adatok regisztráció, ill. bejelentkezés nélküli elérését.
8.	Információ áramlás biztonságának garantálása	A rendszer biztosítsa az egyes rendszerelemek közötti biztonságos adatkapcsolatot és információáramlást.
9.	Naplóhoz hozzáférés	A naplóhoz csak megfelelő jogosultsággal rendelkező felhasználók férhessenek hozzá.
10.	Védett kommunikáció	Az internetes felhasználók által a belépéskor és azt követően használt internetes felületek csak titkosított HTTPS csatornán keresztül érhetőek el. A publikus információk megjelenítése esetén megfelelő a nem titkosított elérés is, de javasolt mindenhol https-t használni.
11.	Biztonsági rések kezelése	A rendszert védeni szükséges az internet felől érkező támadásokkal szemben.

### ***Elvárások a jogosultságkezeléssel kapcsolatban***

szám	követelmény megnevezése	leírása
1.	Központi jogosultság kezelés	A rendszer valamennyi elem számára a központi jogosultságkezelő modul tárolja és biztosítsa a jogosultságkezeléshez a szükséges felhasználókhöz kötött alkalmazásonkénti jogosultsági szerepköröket és biztosítja az autentikációt.
2.	Szerepkör alapú jogosultság kezelés a karbantartási és a meghatározott jogosultsággal rendelkező ügyintézői felületeken	A rendszer biztosítsa a feladatkörökhöz tartozó megfelelő jogosultsági szintek kialakítását, amelyek szabályozzák az adathozzáféréseket és funkció eléréseket is. A rendszer egy megoldáson (felületen) biztosítsa a jogosultságok egyszerű beállításának lehetőségét.
3.	Többszintű jogosultságkezelés	Többszintű, hierarchikus jogosultságkezelést kell

		<p>megvalósítani.</p> <p>A rendszer biztosítsa a feladatkörökhöz tartozó megfelelő jogosultsági szintek kialakítását. A jogosultságok lehetőség szerint manuálisan módosíthatóak legyenek (megfelelő jogosultsággal rendelkező felhasználó által).</p>
4.	Jogosultságok módosítása	<p>A jogosultságok beállítását a rendszer alkalmazásgazdájának, vagy a rendszer adminisztrátoroknak, az üzemeltetőknek vagy erre kijelölt kezelőknek el kell tudni végezniük.</p>

### ***A felhasználói felület***

szám	követelmény megnevezése	leírása
1.	Vékonykliens megoldás	A rendszernek valamennyi felhasználói funkció eléréséhez rendelkeznie kell vékonykliens kezelőfelülettel.
2.	Magyar nyelvű felhasználói felület	A rendszer biztosítson teljes körű magyar nyelvű környezetet a felhasználói felületen (magyar ékezetek alkalmazása a legördülő és hierarchikus menük, a nézetek, a megtekintési listák, a mezőnevek, a gombok, az összes, illetve az aktuális műveletre vonatkozó súgó információk megjelenítése stb. esetén). A magyar ékezetes karaktereknek és a magyar nyelvi formátumoknak (pl. dátum) a rendszer valamennyi eleme esetében azonos módon kell működnie, a böngésző alapértelmezett beállított nyelv alapján.
3.	Mezőadatok tartalmának másolhatósága	A rendszer legyen képes az egyes mezők tartalmát más már kitöltött mezők tartalma alapján „fogd és vidd” technikával, vagy Ctrl-C/Ctrl-V megoldással feltölteni.
4.	Felhasználói csoportonként eltérő adattartalmú felületek	<p>A különböző felhasználói csoportok számára a rendszer szükség szerint biztosítson eltérő adattartalmú felületeket.</p> <p>A rendszer csak a jogosultságnak megfelelő információkat jelenítse meg.</p>
5.	Egyszeri információ bevitel	A rendszer egy információt csak egyszer kérjen be. Adatbevitelnél a rendszer az adatmezőt elsősorban próbálja meg automatikusan kitölteni (a rendszer adatai alapján) és csak olyan adatot kérjen a felhasználótól, amelyik nem áll rendelkezésére.
6.	Hibaüzenetek megjelenítése	<p>A rendszer általi „hibaüzeneteket” az alábbi kategóriákba kell besorolni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hiba</li> <li>• Figyelmeztetés</li> <li>• Visszajelzés/Tájékoztatás</li> </ul> <p>A különböző kategóriájú hibaüzeneteknek eltérő megjelenésűnek kell lennie.</p>
7.	Csoportos műveletek	Egyszerű beviteli, javítási és törlési lehetőségek esetén alkalmazható legyen egynél több elemre a művelet, amennyi azonos koncepció szerint történik.

## Megvalósítás elemei

### Ütemezés

A fejlesztési feladatokat Ajánlattevő a szerződéskötési időtől számított 30 napon belül köteles megvalósítani.

Ajánlattevő összesen egy végszámla kiállítására jogosult, a szerződésben foglaltak szerint. Ajánlattevő előteljesítésre jogosult.

### Átadás-átvétel

Az átadás-átvétel során az Átvevő elvégzi az átadás-átvételi tesztet, melyről jegyzőkönyvet készít. Ebben a jegyzőkönyvben Felek rögzítik a talált hibákat, annak kategorizálását és esetleges javítási módját. Az esetlegesen talált hibákat az alábbi kategóriába sorolják:

#### Kritikus hiba

Olyan hiba, ami

- A rendszer működését lehetetlenné teszi: a rendszer leáll.
- A rendszer használhatóságát elfogadhatatlan mértékben korlátozza. Ilyen, amikor a rendszer használata szempontjából alapvető funkció nem, vagy hibásan működik.

#### Nagyobb hiba

Olyan hiba, mely az alkalmazásra lényegesen hátrányos kihatással van:

- A rendszer használata szempontjából nem alapvető funkciók nem működnek, vagy olyan mértékben hibásan működik, hogy a funkció nem használható.
- A rendszer teljesítménye jelentősen romlik.

#### Egyéb hiba

Olyan hiba, mely a rendszer használatát kis mértékben befolyásolja:

- A rendszer használata szempontjából nem alapvető funkciók esetén hibás a működés, ennek ellenére a rendszer használható, csak kellemetlenséget, problémát okoz.
- Megjelenítési hiba, rendszerint szövegek elütéséből vagy hibás formai megjelenésből adódó hiba.

Az átadás-átvételre felajánlott rendszert ill. részrendszert átvettnek kell tekinteni, amennyiben az átvevő által a tesztelés során talált hibák száma nem haladja meg az alábbiakat:

Hiba kategória	Max. hibaszám
Kritikus hiba	0
Nagyobb hiba	5
Egyéb hiba	10

### Tesztelés

A tesztelést mind a rendszer fejlesztője, mind annak használója elvégzi.

A rendszer fejlesztője legalább az alábbi típusú tesztestet végzi el:

Teszt típus	Leírás
-------------	--------

Funkcionális tesztek	Az alkalmazás funkcionális egységeinek működési tesztjei. (helyes és hibás bemenő adatokkal is)
Ajánlatkérő legalább az alábbi típusú tesztek végzi el:	
Teszt típus	Leírás
Folyamat teszt	A támogatandó folyamat minta eseteinek végig vitele a folyamaton.
Átadás-átvételi teszt	A korábban már tesztelt, elfogadott termékek együttes, teljes körű ellenőrzése az átadás-átvételi eljárás részeként.

A tesztelés során feltárt hibákat, problémákat jegyzőkönyvben rögzíti.

A rendszer fejlesztője a hibákat javítja, majd a terméket ismét átadja ellenőrzésre.

### **Oktatás**

Ajánlatadónak a következő oktatásokat kell elvégeznie:

Oktatás megnevezése	Oktatás leírása
Kulcsfelhasználók oktatása (max. 5 fő)	A rendszer kulcsfelhasználóinak oktatása. Oktatási segédanyag: Felhasználói kézikönyv

### **Termékek**

Megnevezés	típus
Továbbfejlesztett Tudástár alkalmazás	szoftver
Felhasználói kézikönyv	dokumentum

**Szerződés meghatározása:** Vállalkozási szerződés

NUTS Kód:

HU101

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: eSpirit Informatikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft., 1138 Budapest, Turóc u. 11. 3/2.

Nettó 1.228.000,- Ft + ÁFA

II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Geoview Systems Számítástechnikai Kft., 1037 Budapest, Királylakai u. 63.

Nettó 945.000,- Ft + ÁFA

III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: INSIRON Informatika Kft., 1117 Budapest, Aliz utca 1/A. 7.

Nettó 1.250.000,- Ft + ÁFA

**Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: Geoview Systems Számítástechnikai Kft, 1037 Budapest, Királylakai u. 63.

**Nettó 945.000,- Ft + ÁFA**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/03/07**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/03/16**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/03/06**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/03/06**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: **Összegezés 15.b) pontjában történt elírás (hibás évszám)**

22.\* Az összegezés javításának időpontja: **2015/03/06**

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: **2015/03/06**

24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

TÁMOP 2.4.3. E-13/1 „KoopeRáció+” kiemelt projekt keretében „Pénzügyi szakértői tevékenység” szolgáltatás nyújtása tárgyában indított közbeszerzési eljárás.

Ajánlatkérő az ajánlattevők megfelelő ajánlattétele érdekében, az alábbiak szerint rögzítette a beszerzés tárgyát. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

**A pénzügyi szakértői tevékenység területei:**

A Szociális gazdaság fejlesztése (TÁMOP-243-D-1,2-13/1,2) pályázati kiírás nyertes szociális szövetkezetek számára **pénzügyi szakértői tanácsadás biztosítása**, beleértve a konzultációt a felmerült szakmai problémákról, megoldási javaslatok, alternatívák kidolgozása, a szakértői területhez kapcsolódó előadás megtartása; a tanácsadás és az előadás tartalmát és időpontját egyedi megrendelés rögzíti.

„Szociális gazdaság és a munkaerő-piaci szolgáltatást nyújtó civil szervezetek kapacitásfejlesztését célzó programok megvalósításával összefüggő szakmai fejlesztések” (TÁMOP-243E-13/1) című kiemelt projektet megvalósító munkatársak tudásbővítése konzultáció, állásfoglalás készítése vagy előadás formájában; a konzultáció vagy előadás tartalmát és időpontját, továbbá az állásfoglalás kérését és témáját egyedi megrendelés rögzíti

**Tevékenységek:****Helyszíni látogatás összesen 50 – 50% alkalommal:**

a tanácsadás megvalósulhat egyéni vagy csoportos formában, az ajánlatkérő székhelyén, regionális telephelyein vagy külső helyszínen (a teljesítés igazolásához szükséges szakmai dokumentumok beküldése és annak jóváhagyása)

**KoopeRáció+ kiemelt projekt szakértői megbeszélések összesen 5 – 50% alkalommal:**

A KoopeRáció+ kiemelt projekt által szervezett szakértői megbeszéléseken való részvétel tervezett helyszín Budapest.

**Szakértői konzultáció biztosítása összesen 50 – 50% alkalommal:**

Szakértői konzultáció biztosítása, állásfoglalás készítése esetében / szakértői óra

**Előadások tartása összesen 10 – 50% alkalommal:**

Az OFA Hálózat regionális szakmai munkatárs felkérése alapján előadás tartása.

Tevékenységek	Szakértői egység
Helyszíni látogatás	4
KoopeRáció+ kiemelt projekt szakértői megbeszélések	1,25
Szakértői konzultáció biztosítása/ 1 óra, állásfoglalás készítése/1 óra	0,5
előadás tartása 0-29 percig	2
előadás tartása 30-59 percig	2,5
előadás tartása 60 perc felett	3

Ajánlattevők ajánlataikat szakértői egységár megadásával tehetik meg.

A szakértői egységár meghatározásánál kérjük az ajánlattevőket, hogy tervezzenek a tevékenységek teljesítése során felmerülő utazási, kommunikációs és egyéb költségekkel, beleértve a felkészülési időt is.

Szerződés meghatározása: Megbízási szerződés

NUTS Kód:

HU

3. A választott eljárás fajtája:

**A Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélküli eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: -

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 (három) db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

#### I. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Tolnai Consulting Kft., 1043 Budapest, Aradi utca 43. I. em. 5.

nettó 31.250,- Ft

#### II. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Szám-Adó Bt., 1044 Budapest, Vaszrózsa u. 9.

nettó 24.900,- Ft

#### III. ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: BB Finex Kft., 1172 Budapest, Gyöngytyúk u. 31.

nettó 20.000,- Ft

## Nevezett ajánlattevők az előírt alkalmassági feltételeknek megfeleltek.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás Részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. -	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			-

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: BB Finex Kft., 1172 Budapest, Gyöngytyúk u. 31.

nettó 20.000,- Ft

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **nem került megnevezésre**

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem került megnevezésre**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015/03/07**

- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015/03/16**
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015/03/06**
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015/03/06**
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.\* Egyéb információk: -

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Kommunikációs szolgáltatások és elektronikus média megjelenés biztosítása”GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás mellékletét képező Műszaki leírásban meghatározott szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolemillió forintot.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/07/08)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen | | nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen     nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: {3}

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők alkalmasságukat az ajánlattételi felhívásnak megfelelően igazolták.

#### I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22. XV. Em.)

Ajánlati ár: nettó 22.875.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/Nap

#### II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Shortcut Communications Korlátolt Felelősségű Társaság (1027 Budapest, Bem József utca 2. 2. em. 2-3.)

Ajánlati ár: nettó 22.890.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 8.000,- Ft/Nap

III. Ajánlat: Trinity International Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

Ajánlati ár: 17.820.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság		Shortcut Communications Korlátolt Felelősségű Társaság		Trinity International Communications Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	8,01	72,09	8,01	72,09	10	90
Késedelmi kötbér:	1	8,8	8,8	5,8	5,8	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			80,89		77,89		100

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: Trinity International Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

Ajánlati ár: 17.820.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> x igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Filmgyártási feladatok
- Facebook, Google Adwords és Youtube hirdetések kezelése és menedzselése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

Gábrriel Pro Kft.

Coaches Communication Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### VI. szakasz: Kiegészítő információk

##### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/09/17 / Lejárata: 2016/09/21

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
**ELLENJEGYZEM:**  
Dr. Nyíri Csaba  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00289





**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Rendezvényszervezés szolgáltatás beszerzése”GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „Társadalmi vállalkozások ösztönzése” című, Piac-Társ elnevezésű kiemelt projekt keretében rendezvény szervezése és lebonyolítása a kiemelt projekt célcsoportja részére az Ajánlattételi felhíváshoz mellékelte műszaki leírás szerint.

- I. RÉSZ: Sajtónyilvános nyitóesemény - Nyitókonferencia
- II. RÉSZ: Nemzetközi Konferencia és Vásár
- III. RÉSZ: Vásár Részvétel biztosítása
- IV. RÉSZ: Záró Konferencia

CPV-kód: 79952000-2

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik rész, XVII. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

**IV.2) Adminisztratív információk**

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/07/08)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők alkalmasságukat az ajánlattételi felhívásnak megfelelően igazolták.

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság** (1138 Budapest, Népfürdő utca 22. XV. Em.)

- I. **Rész:**  
Ajánlati ár: 3.141.000,- Ft + Áfa (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/Nap
- II. **Rész:**  
Ajánlati ár: 6.626.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/Nap
- III. **Rész:**  
Ajánlati ár: 5.465.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/Nap
- IV. **Rész:**  
Ajánlati ár: 3.323.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/Nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: **Shortcut Communications Korlátolt Felelősségű Társaság** (1027 Budapest, Bem József utca 2. 2. em. 2-3.)

- I. **Rész:**  
Ajánlati ár: 3.169.000,- Ft + Áfa (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 8.000,- Ft/Nap
- II. **Rész:**  
Ajánlati ár: 6.708.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 8.000,- Ft/Nap
- III. **Rész:**  
Ajánlati ár: 5.470.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 8.000,- Ft/Nap
- IV. **Rész:**  
Ajánlati ár: 3.427.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 8.000,- Ft/Nap

III. Ajánlat: Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

- I. **Rész:**  
Ajánlati ár: 3.000.000,- Ft + Áfa (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap
- II. **Rész:**  
Ajánlati ár: 6.425.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap
- III. **Rész:**  
Ajánlati ár: 5.220.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap



alszempontjai is)	alszempontok súlyszámai is)		és súlyszám szorzata		és súlyszám szorzata		és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	9,6	86,4	9,58	86,22	10	90
Késedelmi kötbér:	1	8,8	8,8	5,8	5,8	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			95,2		92,02		100

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### IV. rész

		Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság		Shortcut Communications Korlátolt Felelősségű Társaság		Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	9,86	88,74	9,59	86,31	10	90
Késedelmi kötbér:	1	8,8	8,8	5,8	5,8	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			97,54		92,11		100

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Rész:

Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)  
Ajánlati ár: 3.000.000,- Ft + Áfa (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap

II. Rész

Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)  
Ajánlati ár: 6.425.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap

III. Rész:

Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)  
Ajánlati ár: 5.220.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap

IV. Rész:

Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Miklós tér 1.)

Ajánlati ár: 3.270.000,- Ft + ÁFA (vállalkozói díj)  
Késedelmi kötbér: 15.000,- Ft/Nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> x igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Nyomdai szolgáltatások
- Catering biztosítása
- Rendezvényhelyszín biztosítása
- Tolmácsok biztosítása
- Jeltolmács biztosítása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>Ajánlattevő ajánlata benyújtásakor nem tudta megadni alvállalkozói listáját.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/09/17 / Lejárata: 2016/09/21

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

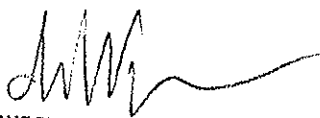
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



ELLENJEGYZEM:

Dr. Nyíri Csaba

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám : 00289



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Arculattervezés és nyomdai szolgáltatások igénybevétele”GINOP-5.1.2-15-2016-00001. „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás mellékletét képező Műszaki leírásban meghatározott szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/07/08)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  
Ajánlattevők alkalmasságukat az ajánlatrételi felhívásnak megfelelően igazolták.

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22. XV. Em.)

Megnevezés	Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)
Arculattervezés	1 750 000	472 500
Módszertani kiadványok nyomdai előkészítése	4 220 000	1 139 400
Névjegyek	265 000	71 550
Mappák	245 000	66 150
Tollak	255 000	68 850
Reprezentációs ajándékok	1 700 000	459 000
Pop Up	222 590	60 099
Roll UP	145 200	39 204
Jegyzetfüzetek	312 500	84 375
Megállító táblák fix és változó tartalommal	52 000	14 040
Molínók	32 000	8 640
Módszertani kézikönyv társadalmi vállalkozásoknak Nyomdai kivitelezés	780 000	210 600
Módszertani kézikönyv közzféra szervezetek számára Nyomdai kivitelezés	390 000	105 300
CSR Módszertani Kézikönyv Nyomdai kivitelezés	285 000	76 950
Módszertani kézikönyv mentorált szervezetek számára Nyomdai kivitelezés	465 000	125 550
Minőségi tanúsítvány elkészítése társadalmi vállalkozásoknak	300 000	81 000
nyomtatott szóróanyagok, brosrák: szórólapp a projektről	62 250	17 618
B típusú, C típusú, D típusú táblák elkészítése	245 990	66 417
Eredménykommunikációs anyagok elkészítése (tájékoztató brosrura nyomdai kivitelezése	165 000	44 500

Ajánlati ár összesen: nettó 11.892.530,- Ft + ÁFA  
Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/Nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Shortcut Communications Korlátolt Felelősségű Társaság (1027 Budapest, Bem József utca 2. 2. em. 2-3.)

Megnevezés	Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)
Arculattervezés	1 976 000	533 520
Módszertani kiadványok nyomdai előkészítése	4 469 000	1 206 630
Névjegyek	284 960	76 939
Mappák	259 560	70 081
Tollak	276 150	74 561
Reprezentációs ajándékok	1 792 200	483 894
Pop Up	232 960	62 899
Roll UP	159 840	43 157
Jegyzetfüzetek	343 200	92 664
Megállító táblák fix és változó tartalommal	54 876	14 817
Molínók	35 845	9 678
Módszertani kézikönyv társadalmi vállalkozásoknak Nyomdai kivitelezés	826 350	223 115
Módszertani kézikönyv közzféra szervezetek számára Nyomdai kivitelezés	430 440	116 219





(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	10	90	9,38	84,42	9,66	86,94
Késedelmi kötbér:	1	10	10	6,54	6,54	9,31	9,31
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100		90,96		96,25

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22. XV. Em.)

Megnevezés	Nettó ajánlati ár (Ft)	ÁFA (Ft)
Árculattervezés	1 750 000	472 500
Módszertani kiadványok nyomdai előkészítése	4 220 000	1 139 400
Névjegyek	265 000	71 550
Mappák	245 000	66 150
Tollak	255 000	68 850
Reprezentációs ajándékok	1 700 000	459 000
Pop Up	222 590	60 099
Roll UP	145 200	39 204
Jegyzetfüzetek	312 500	84 375
Megállító táblák fix és változó tartalommal	52 000	14 040
Molinók	32 000	8 640
Módszertani kézikönyv társadalmi vállalkozásoknak Nyomdai kivitelezés	780 000	210 600
Módszertani kézikönyv közszféra szervezetek számára Nyomdai kivitelezés	390 000	105 300
CSR Módszertani Kézikönyv Nyomdai kivitelezés	285 000	76 950
Módszertani kézikönyv mentorált szervezetek számára Nyomdai kivitelezés	465 000	125 550
Minőségi tanúsítvány elkészítése társadalmi vállalkozásoknak	300 000	81 000
nyomtatott szóróanyagok, brosúrák: szórólapp a projektről	62 250	17 618
B típusú, C típusú, D típusú táblák elkészítése	245 990	66 417
Eredménykommunikációs anyagok elkészítése (tájékoztató brossura nyomdai kivitelezése	165 000	44 500

Ajánlati ár összesen: nettó 11.895.530,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 13.000,- Ft/ Nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> x igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Nyomdai gyártási feladatok kivitelezése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup> Az ajánlat benyújtásakor Ajánlattevő még nem tudta megnevezni alvállalkozóit.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016/09/17 / Lejárata: 2016/09/21

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>


VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján az Art Treasure Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Népfürdő utca 22. XV. Em.) ajánlatában észlelt számitási hibát kijavította és jelen összegezés megküldésével egyidejűleg értesíti az összes ajánlattevőt.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

  
**ELLENJEGYZEM:**  
Dr. Nyiri Csaba  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám : 00289



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Info-tár fejlesztés”GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében az Info-tár megnevezésű szoftvert kívánja továbbfejleszteni és üzemeltetni Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhíváshoz mellékelt műszaki leírás szerint.  CPV-kód 72212610-08
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) -- (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becstült értéke nem éri el a Tizennyolcmillió forintot.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/07/13)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen [] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen [] nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. ajánlat: Abaco.hu Kft. (1149 Budapest, Egressy út 17-21. 3. em.)

Info-tár kialakítása: 12.000.000,- Ft + ÁFA  
 Info-tár 24 hónapos működtetése: 2.400.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 14.400.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 2.000,- Ft/Nap

II. ajánlat: HKP MEDIA SERVICES KFT. (1095 Budapest, Soroksári út 48.)

Info-tár kialakítása: 12.000.000,- Ft + ÁFA  
 Info-tár 24 hónapos működtetése: 1.200.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 13.200.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 1.500,- Ft/Nap

III. ajánlat: NGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 70. 1. em.)

Info-tár kialakítása: 9.160.000,- Ft + ÁFA  
 Info-tár 24 hónapos működtetése: 240.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 9.400.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 10.000 Ft/Nap

IV. ajánlat: PROMOTRON BT. (1115 Budapest, Fejér Lipót u. 30. 3. em. 7.)

Info-tár kialakítása: 10.500.000,- Ft + ÁFA  
 Info-tár 24 hónapos működtetése: 1.920.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 12.420.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 1.000,- Ft/Nap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Abaco.hu Kft.		HKP MEDIA SERVICES KFT.		NGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						

Ajánlati ár:	9	6,96	62,64	7,5	67,5	10	90
Késedelmi kötbér:	1	2,8	2,8	2,35	2,35	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			65,44		69,85		100

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

PROMOTRON BT.							
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	9,17	82,53				
Késedelmi kötbér:	1	1,9	1,9				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			84,43				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve és címe:

**NGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 70. 1. em.)**

Info-tár kialakítása: 9.160.000,- Ft + ÁFA  
 Info-tár 24 hónapos működtetése: 240.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 9.400.000,- Ft + ÁFA

**Késedelmi kötbér: 10.000 Ft/Nap**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> I | igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2016/09/22) / Lejárata: (2016/09/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/09/21)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/09/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**ELLENJEGYZEM:**  
Dr. Nyíri Csaba  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00289



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Egyedi szoftverfejlesztés ”GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében egyedi szoftvert kíván beszerezni és üzemeltetni ajánlatkérő az Ajánlattételi felhíváshoz mellékelt műszaki leírás szerint.

CPV-kód: 72262000-9

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/07/13)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. ajánlat: Abaco.hu Kft. (1149 Budapest, Egressy út 17-21. 3. em.)

Egyedi szoftver kialakítása: 15.000.000,- Ft + ÁFA  
 Egyedi szoftver 24 hónapos működtetése: 2.880.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 17.880.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 3.000,- Ft/Nap

II. ajánlat: HKP MEDIA SERVICES KFT. (1095 Budapest, Soroksári út 48.)

Egyedi szoftver kialakítása: 18.000.000,- Ft + ÁFA  
 Egyedi szoftver 24 hónapos működtetése: 3.600.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 21.600.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 1.500,- Ft/Nap

III. ajánlat: NGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 70. 1. em.)

Egyedi szoftver kialakítása: 12.220.000,- Ft + ÁFA  
 Egyedi szoftver 24 hónapos működtetése: 2.280.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 14.500.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 10.000,- Ft/Nap

IV. ajánlat: PROMOTRON BT. (1115 Budapest, Fejér Lipót u. 30. 3. em. 7.)

Egyedi szoftver kialakítása: 20.000.000,- Ft + ÁFA  
 Egyedi szoftver 24 hónapos működtetése: 4.800.000,- Ft + ÁFA  
 Vállalkozói díj összesen: 24.800.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 1.000,- Ft/Nap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Abaco.hu Kft.		HKP MEDIA SERVICES KFT.		NGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	8,3	74,7	7,04	63,36	10	90

Késedelmi kötbér:	1	3,7	3,7	2,35	2,35	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			78,4		65,71		100

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

PROMOTRON BT.							
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	6,26	56,34				
Késedelmi kötbér:	1	1,9	1,9				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			58,24				

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részzempont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részzempont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részzempontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve és címe: **NGROUP Korlátolt Felelősségű Társaság (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 70. 1. em.)**  
Egyedi szoftver kialakítása: **12.220.000,- Ft + ÁFA**  
Egyedi szoftver 24 hónapos működtetése: **2.280.000,- Ft + ÁFA**  
Vállalkozói díj összesen: **14.500.000,- Ft + ÁFA**

**Késedelmi kötbér: 10.000,- Ft/Nap**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> | | igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/09/22) / Lejárata: (2016/09/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/09/21)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/09/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben



**ELLENJEGYZEM:**  
Dr. Nyíri Csaba  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00289

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Hozzáadott helyi érték díj pályázat lebonyolítása” GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő a jelen felhívás mellékletét képező „közbeszerzési specifikáció” szerinti szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

CPV-kód: 79000000

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/09/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: SOLTÉSZ és Tsa Gazdasági Tanácsadó Betéti Társaság (1025 Budapest, Zöldlomb u. 2. II/10.)

1. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2016): 2.900.000,- Ft alanyi adómentes
2. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2017): 3.000.000,- Ft alanyi adómentes
3. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2018): 3.000.000,- Ft alanyi adómentes  
Összesen 8.900.000,- Ft
4. Késedelmi kötbér: 9.000,- Ft/nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Szekszárdi TÉR Nonprofit Kft. (7100 Szekszárd, Bartina u. 12/a.)

1. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2016): 4.000.000,- Ft + ÁFA
2. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2017): 4.000.000,- Ft + ÁFA
3. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2018): 4.000.000,- Ft + ÁFA  
Összesen: 12.000.000,- Ft + ÁFA
4. Késedelmi kötbér: 5.000,- Ft/nap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		SOLTÉSZ és Tsa Gazdasági Tanácsadó Betéti Társaság		Szekszárdi TÉR Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	10	90	7,67	69,03		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	6	6		
A súlyszámmal szorzott értékelési			100		75,03		

pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
---------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup>1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:** <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszempont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszempont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszempontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve és címe:

Ajánlattevő neve és címe: SOLTÉSZ és Tsa Gazdasági Tanácsadó Betéti Társaság (1025 Budapest, Zöldlomb u. 2. II/10.)

1. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2016): 2.900.000,- Ft alanyi adómentes
  2. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2017): 3.000.000,- Ft alanyi adómentes
  3. Hozzáadott Helyi Érték Díj pályázat lebonyolítása (2018): 3.000.000,- Ft alanyi adómentes
- Összesen 8.900.000,- Ft
4. Késedelmi kötbér: 9.000,- Ft/nap

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve és címe: Alternatív és Humán Stratégia Kft. (9700 Szombathely, Bem J. u. 3. fsz. 3.)

Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta a kért cégokmányokat, a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot arra vonatkozólag, hogy Ajánlattevő a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatot, illetőleg az ajánlattételi felhívás 9. számú nyilatkozatmintáját.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>


**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2016/10/01 / Lejárata: 2016/10/05

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/30
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/30
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (ééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (ééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (ééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (ééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**ELLENJEGYZEM:**  
Dr. Nyiri Csaba  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám : 00289



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Társadalmi vállalkozási sztenderdek kidolgozása és referencia szakértők biztosítása” GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő a jelen felhívás mellékletét képező „közbeszerzési specifikáció” szerint szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

CPV-kód: 79419000-4

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / E [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/09/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület (1119 Budapest, Tétényi út 93.)

1. Társadalmi, vállalkozási sztenderd kidolgozása: 1.800.000,- Ft+ ÁFA/db  
Összesen 5 db sztenderd kidolgozás: 9.000.000,- Ft+ÁFA
  2. Referencia szakértői tevékenység biztosítása: 65.000,- +ÁFA/db  
Összesen maximum 190 alkalom: 12.350.000,- Ft + ÁFA
- Ajánlati ár összesen: 21.350.000,- Ft + ÁFA
- Késedelmi kötbér: 4.000,- Ft / nap

II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: EDU-ORACULUM Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (1152 Budapest, Mátyás u. 12.)

1. Társadalmi, vállalkozási sztenderd kidolgozása: 1.540.000,- Ft+ ÁFA/db  
Összesen 5 db sztenderd kidolgozás: 7.700.000,- Ft + ÁFA
  2. Referencia szakértői tevékenység biztosítása: 50.000,- + ÁFA/db  
Összesen maximum 190 alkalom:9.500.000,- Ft + ÁFA
- Ajánlati ár összesen:17.200.000,- Ft/ÁFA
- Késedelmi kötbér: 2.000,- Ft / nap

III. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Pangea Petény Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 6. III/6.)

1. Társadalmi, vállalkozási sztenderd kidolgozása: 1.450.000,- Ft + ÁFA/db  
Összesen 5 db sztenderd kidolgozás: 7.250.000,- Ft+ÁFA
  2. Referencia szakértői tevékenység biztosítása: 47.000,- + ÁFA/db  
Összesen maximum 190 alkalom: 8.930.000,- Ft + ÁFA
- Ajánlati ár összesen: 16.180.000,- Ft + ÁFA
- Késedelmi kötbér: 2.000,- Ft / nap

IV. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: EQUAL Education Consulting Oktatási és Szolgáltató Kft. (1055 Budapest, Szent István krt. 1. I/9.)

1. Társadalmi, vállalkozási sztenderd kidolgozása: 1.450.000,- Ft + ÁFA/db  
Összesen 5 db sztenderd kidolgozás: 8.250.000,- Ft+ÁFA
2. Referencia szakértői tevékenység biztosítása: 55.000,- Ft + ÁFA/db

Összesen maximum 190 alkalom: 10.450.000,- Ft + ÁFA

Ajánlati ár összesen: 18.700.000,- Ft + ÁFA

Késedelmi kötbér: 4.000,- Ft / nap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Szövetség a Kiválóságért Közhasznú Egyesület		EDU-ORACULUM Tanácsadó és Szolgáltató Bt.		Pangea Petény Tanácsadó Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,82	70,38	9,5	85,5	10	90
Késedelmi kötbér:	1	10	10	5,5	5,5	5,5	5,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			80,38		91		95,5

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		EQUAL Education Consulting Oktatási és Szolgáltató Kft.					
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	8,79	79,11				
Késedelmi kötbér:	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			89,11				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszerpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerpontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve és címe:

Pangea Petény Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 6. III/6.)

1. Társadalmi, vállalozási sztenderd kidolgozása: 1.450.000,- Ft + ÁFA/db  
Összesen 5 db sztenderd kidolgozás: 7.250.000,- Ft+ÁFA
  2. Referencia szakértői tevékenység biztosítása: 47.000,- + ÁFA/db  
Összesen maximum 190 alkalom: 8.930.000,- Ft + ÁFA
- Ajánlati ár összesen: 16.180.000,- Ft + ÁFA  
Késedelmi kötbér: 2.000,- Ft / nap

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> X igen | nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**1. A társadalmi célú vállalkozások tervezési, működési és fejlesztési sztenderdjeinek kidolgozása, a megfelelőségi nyilatkozat kiadására vonatkozó szakmai eljárásrend kialakítása.**

**2. Referencia szakértői szolgáltatások biztosítása társadalmi vállalkozási sztenderdek bevezetéséhez.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup> Ajánlattevő ajánlata benyújtásakor nem tudta megnevezni alvállalkozóit.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2016/10/01 / Lejárata: 2016/10/05

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016/09/30

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016/09/30

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mm)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mm)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**ELLENJEGYZEM.**

Dr. Nyiri Csaba

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám : 00289



KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Pénzügyi eszközök kutatása” GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében Ajánlatkérő a jelen felhívás mellékletét képező „közbeszerzési specifikáció” szerinti szolgáltatásokat kívánja beszerezni az ott meghatározott ütemezés szerint.

CPV-kód: 79311400-1

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tizennyolcmillió forintot.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/09/02)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: []

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve és címe: Hétfa Elemző Központ Kft. (1051 Budapest, Október 6. utca 16.)

1. Ajánlati ár összesen: 12.700.000,- Ft + ÁFA
2. Késedelmi kötbér: 127.000,- Ft/nap

**II. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve és címe: Grants Europe Consulting Kft. (1055 Budapest, Balassi Bálint u. 25. 1. em. 6/a.)

1. Ajánlati ár összesen: 12.000.000,- Ft + ÁFA
2. Késedelmi kötbér: 132.000,- Ft/nap

**III. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve és címe: Tenderix Tanácsadó és Kutató Kft. (1117 Budapest, Fehérvári út 54-56. B. ép. 7. em. 3.)

1. Ajánlati ár összesen: 13.200.000,- Ft + ÁFA
2. Késedelmi kötbér: 140.000,- Ft/nap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Hétfa Elemző Központ Kft.		Grants Europe Consulting Kft.		Tenderix Tanácsadó és Kutató Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	9,5	85,5	10	90	9,2	82,8
Késedelmi kötbér:	1	9,16	9,16	9,5	9,5	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			94,66		99,5		92,8



ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10</b>							
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részszerzőpont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részszerzőpont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részszerzőpontra esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a dokumentáció tartalmazta.</b>							
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> Ajánlattevő neve és címe:  Ajánlattevő neve és címe: Grants Europe Consulting Kft. (1055 Budapest, Balassi Bálint u. 25. 1. em. 6/a.)  1. Ajánlati ár összesen: 12.000.000,- Ft + ÁFA 2. Késedelmi kötbér: 132.000,- Ft/nap							
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b>							
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen x nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>							
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup></b>							
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: 2016/10/01 / Lejárata: 2016/10/05
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/30</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/30</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**ELLENJEGYZEM:**  
Dr. Nyíri Csaba  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám : 00289

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>OFA ORSZÁGOS FOGLALKOZTATÁSI KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT.</b>	
Postai cím: Lajos u. 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Szakterületi tanácsadói szolgáltatások igénybevétele”GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> A GINOP-5.1.2-15-2016-00001 „PiacTárs - Kiemelt projekt a társadalmi vállalkozások ösztönzésére a fenntartható és versenyképes szociális gazdaság érdekében” c. kiemelt projekt keretében szakterületi tanácsadást kíván beszerezni ajánlatkérő az Ajánlattételi felhíváshoz mellékelt műszaki specifikáció szerint.  CPV-kód: 79000000-4
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet</b>
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli, nyílt eljárás a 115 § (2) – (4) bekezdés szerint, mert a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a Tízennyolcmillió forintot.
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/08/19)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</b>

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlat:**

Ajánlattevő neve és címe: BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft. (9700 Szombathely, Semmelweis 1. u. 4-6. I/106.)

**I. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**II. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**III. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**IV. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**V. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**VI. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**VII.rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**VIII. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**IX. rész:**

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

X. rész:

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

XI. rész:

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

XII.rész:

1. Megbízási díj: 70.000,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 10.500,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

## II. Ajánlat:

Ajánlattevő neve és címe: Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft. (2081 Piliscsaba, Csévi út 3.)

I. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

II. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

III. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

IV. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

V. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

VI. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

VII.rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

VIII. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap

2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

IX. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

X. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

XI. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

XII.rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

**Ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak, valamint a jogszabályoknak megfelelően igazolták alkalmasságukat.**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

I. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
II. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

			szorzata		szorzata		szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

III. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

IV. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és		Civil Support Közhasznú Nonprofit			

		Tanácsadó Kft.		Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

VI. rész

		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

VII. rész

		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			73,63		92,71		



ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
VIII. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
IX. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
X. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		

Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

XI. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

XII. rész							
		BFH Európa Projektfejlesztő és Tanácsadó Kft.		Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft.			
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
Ajánlati ár:	9	7,07	63,63	10	90		
Késedelmi kötbér:	1	10	10	2,71	2,71		
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			73,63		92,71		

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup> Az 1. értékelési részzempont értékelése a fordított arányosítás, 2. értékelési részzempont értékelése pedig az egyenes arányosítás módszerével történik. A részzempontok esetében alkalmazott értékelési módszer részletes kifejtését a**

dokumentáció tartalmazta.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve és címe:

Ajánlattevő neve és címe: Civil Support Közhasznú Nonprofit Kft. (2081 Piliscsaba, Csévi út 3.)

I. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

II. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

III. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

IV. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

V. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

VI. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

VII. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

VIII. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

IX. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

X. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap
2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)

XI. rész:

1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap

<p>2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)</p> <p>XII. rész:</p> <p>1. Megbízási díj: 47.244,- Ft + ÁFA/szakterületi tanácsadói nap 2. 2.000,- Ft/nap (késedelmi kötbér)</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen x nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve és címe: Civil Segéd Közhasznú Nonprofit Alapítvány (7100 Szekszárd, Széchenyi u. 32.) hiánypótlási felhívás ellenére:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nem jelentette ki, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet szabályozott tőzsdén nem jegyeznek, illetve amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonossal rendelkezik, illetőleg valamennyi tényleges tulajdonos nevét és állandó lakóhelyét nem mutatta be</li> <li>- nem csatolta a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kifejezett nyilatkozata eredeti példányát a felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.</li> <li>- nem csatolta a cégszerűen aláírt ajánlatot teljes terjedelmében, írásvédett (nem szerkeszthető) formátumban egy elektronikus adathordozón (CD vagy DVD)</li> </ul>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdete: 2016/10/01 / Lejárata: 2016/10/05</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016/09/30</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2016/09/30</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>

<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mm)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mm)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

